

## Jegyzőkönyvi kivonat

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése 2015. május 28-ai közgyűlésének nyilvános üléséről készült jegyzőkönyvből.

### 12. napirendi pont:

**Sürgősségi előterjesztés Sopron Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 végleges változatának elfogadásához**


### **118/2015. (V. 28.) Kgy. határozat:**

Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése a határozat szoros mellékletét képező Sopron Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja 2014-2020 végleges változatának elfogadását támogatja.

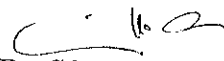
Felelős: dr. Fodor Tamás polgármester

Határidő: azonnal

K.m.f.

  
Dr. Fodor Tamás  
polgármester



  
Dr. Sárvári Szabolcs  
jegyző



# SOPRON MEGYEI JOGÚ VÁROS

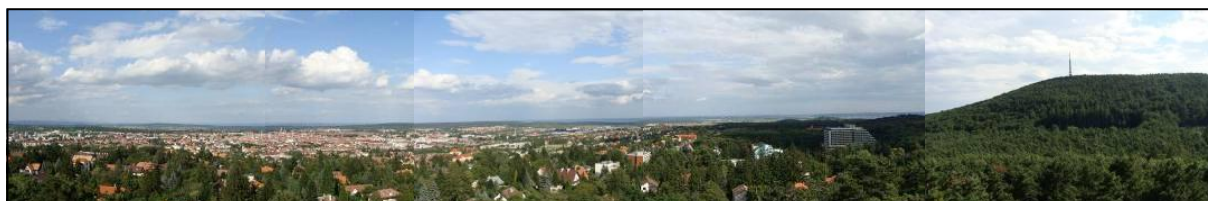
## INTEGRÁLT TERÜLETI PROGRAMJA

### 2014-2020

Cím	<i>Sopron Megyei Jogú Város Integrált Területi Programja</i>
Verzió	<i>2.0</i>
MJV közgyűlési határozat száma és dátuma	<i>[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]</i>
Területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős minisztériumi jóváhagyás száma és dátuma	<i>[dokumentum hivatkozási száma, dátuma]</i>
IH jóváhagyó határozat száma és dátuma:	<i>[határozat száma és megnevezése] [határozat megjelenésének dátuma]</i>
Finanszírozó operatív program:	<i>Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP)</i>
Érintett földrajzi terület:	<i>Sopron Megyei Jogú Város</i>

ITP felelős szervezet:	<i>Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata</i>
ITP felelős szervezet kapcsolattartó:	<i>Bartal Gábor városfejlesztési osztályvezető [bartal.gabor@sopron-ph.hu, 99/515-469]</i>
ITP felelős szervezet címe:	<i>9400 Sopron, Fő tér 1.</i>

Sopron, 2015. május 11.



# Tartalomjegyzék

1.	Bevezetés .....	3
	Előzmény dokumentumok .....	3
	A TOP decentralizált logikája, a TOP és az ITP kapcsolata .....	4
	Az ITP készítésének folyamata, partnerségi egyeztetések.....	5
2.	Sopron MJV által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer.....	10
3.	Az ITP célrendszere, célkitűzései .....	13
	Az ITP célkitűzések viszonya a TOP és az ITS céljaihoz.....	13
	Az ITS célrendszere .....	13
	A TOP célrendszere .....	16
	Az ITP célrendszere .....	18
	Az ITP tervezett beavatkozásai.....	21
	Hozzájárulás a megyei célok megvalósulásához .....	24
	A célok külső kapcsolatrendszerének vizsgálata .....	27
4.	Az ITP forrásallokációja.....	29
	Az ITP keretösszege.....	29
	Az ITP keretösszeg valós igényeken alapuló elosztása.....	29
	Az ITP keretösszeg intézkedésenkénti megoszlása a TOP 6. prioritás belső megoszlásához viszonyítva...	30
	Az eltérések indoklása.....	31
	A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása .....	32
5.	Sopron MJV fejlesztési csomagja .....	37
	A fejlesztési csomag tartalmi elemei.....	37
	A fejlesztési csomag elemei közötti szinergia .....	47
	Nem TOP-ból finanszírozott, kapcsolódó fejlesztések.....	49
6.	Az ITP indikátorvállalásai .....	51
7.	Az ITP ütemezése .....	52

# 1. Bevezetés

## Előzmény dokumentumok

A 2014-2020-as EU-s programozási időszak hazai, települési szintű tervezését szabályozó alapidokumentum a **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet**, mely egységes szerkezetben írja elő a Településfejlesztési Koncepció és az Integrált Településfejlesztési Stratégia kidolgozását, valamint a két dokumentum közös megalapozó vizsgálatának elkészítését. Ehhez igazodva 2013. november és 2014. szeptember között a NYDOP-3.1.1/F-13 kódszámú **Fenntartható városfejlesztési programok előkészítése** című pályázati konstrukció keretében Sopronban is elkészült az elvárt dokumentumcsomag.

A **Megalapozó vizsgálat** helyzetfeltáró-helyzetelemző munkarésze részletesen foglalkozik Sopron településhálózati helyzetével, településrendezési eszközeivel, szomszédságának terveivel. Áttekinti a település társadalmi, gazdasági helyzetét, az önkormányzat gazdálkodását, majd a természeti és művi elemeket veszi számba, figyelmet fordítva az infrastrukturális ellátottságra. Sopron MJV adottságait a többi megyei jogú város, az Ország és – egyes esetekben – Európa adataival veti össze, így ismertetve meg a település valós helyzetét. Az anyagban kiemelt helyet kap a területfejlesztési dokumentumok – így az Európa 2020 Stratégia, a Burgenland 2020 Stratégia, a Nemzeti Fejlesztés 2030: Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció, az ágazati stratégiai dokumentumok, valamint Győr-Moson-Sopron megye Területfejlesztési Koncepciójának – bemutatása, és Sopron MJV számára történő leképezése. A helyzetértékelő munkarész a helyzetfeltárás összegzése mellett feltárja és kiemeli a fontosabb összefüggéseket, továbbá tématerületenként beazonosítja a fejlesztésre váró feladatokat.

A **Településfejlesztési Koncepció (TK)** az említett rendeletben és az Építési törvényben meghatározott tartalmi követelményeinek megfelelően hosszú távra rendszerbe foglalja az önkormányzat településfejlesztési szándékait, ennek keretében a területi adottságok és összefüggések figyelembevételével meghatározza a település jövőképét, javaslatot tesz a helyi környezet, társadalom, gazdaság és az infrastruktúra átfogó fejlesztésére, a műszaki, az intézményi, valamint a táji, természeti és ökológiai adottságok fenntartható hasznosítására. A Koncepcióban részletesen bemutatásra kerülő fejlesztési célhierarchia a jövőkép eléréséhez vezető alapvető cél, stratégiai célok, tematikus célok és mindezeket át- meg átszövő horizontális célok halmaza.

Az **Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS)** - maximálisan illeszkedve a Településfejlesztési Koncepcióban bemutatott jövőképhez és az annak elérését szolgáló célrendszerhez – rögzíti a város középtávú, 2014-2020-as időszakra vonatkozó konkrét fejlesztési céljait, valamint részletezi a célok elérése érdekében megvalósítani tervezett, projektszintű fejlesztési elképzeléseket. A Stratégia nemcsak Sopron MJV Önkormányzatának fejlesztési elképzeléseit tartalmazza, hanem a széleskörű projektgyűjtés eredményeként a városban más szereplők által megvalósítani tervezett, már ismert jelentősebb projekteket is számba veszi. A dokumentum kulcsprojekteket, akcióterületi projektcsomagokat és tematikus/hálózatos projektcsomagokat határoz meg – az ebben szereplő projektek részben a TOP-ból, részben más OP-kból finanszírozhatók. Az ITS-ben stratégia külső és belső összefüggései, a megvalósítás eszközei, főbb kockázatait és az előrehaladás nyomon követésének módszere is bemutatásra kerül.

A Megalapozó vizsgálat és a TK társadalmasítására 2014 júliusában, az ITS társadalmasítására pedig 2014 szeptemberében került sor – ezt követően véglegesedtek a dokumentumok. Sopron MJV Önkormányzata a Településfejlesztési Koncepciót a 284/2014. (XI. 27.) Kgy. határozattal, az Integrált Településfejlesztési Stratégiát pedig a 285/2014. (XI. 27.) Kgy. határozattal fogadta el.

## A TOP decentralizált logikája, a TOP és az ITP kapcsolata

Az önkormányzati fejlesztések számára elsődlegesen forrást biztosító **Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) 2014-2020** 6.0 változatát 2015. február 12-én hagyta jóvá az Európai Bizottság. A TOP lehetőséget biztosít a területi szereplők igényei és szükségletei alapján meghatározott fejlesztések tervezéséhez és megvalósításához. A TOP forrás felhasználásának tervezését és megvalósítását elsősorban a megyék területfejlesztési koncepciói és programjai, valamint a megyei jogú városok integrált településfejlesztési stratégiái alapozzák meg a vonatkozó területi szinteken. Ezzel szemben az **integrált területi programok (ITP)** – a megyék koordinálásában a megyei gazdaságfejlesztési részprogramok, megyei településfejlesztési részprogramok, valamint a megyei jogú városok koordinálásában az integrált területi programok – operatív jellegű dokumentumok, amelyek a megyék és megyei jogú városok TOP forrásainak felhasználását foglalják strukturált keretbe. Az ITP a helyi igényekkel összhangban a rendelkezésre álló TOP forráskeretek felhasználásának szerkezetét, elvárt eredményeit és ütemezését támasztja alá a 2014-2020-as költségvetési időszakra vonatkozóan.

A TOP elsődleges célja a **térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés**, ezáltal a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása a vállalkozásbarát és népességmegtartó városfejlesztés, valamint az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek megteremtése által. Az **ITP-ben rögzített célok és beavatkozási javaslatok** mindegyike ezen felsőbb célok megvalósulását szolgálja – a konkrét kapcsolódásokat jelen dokumentum 3. fejezete mutatja be.

A TOP forrásainak felhasználása során több olyan elvnek is érvényesülnie kell, ami biztosítja a megfelelő átláthatóságot, multiplikátorhatást, és nem utolsósorban a beavatkozások integráltságát. Mindezek teljesüléséhez lényeges a forrás ismeretében történő továbbtervezés. Az **1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat** a Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat tervezési jogkörében készülő megyei szintű fejlesztési programokhoz 23,35 mrd Ft indikatív forrást rendel, míg **Sopron MJV dedikált fejlesztési forráskerete 10,81 mrd Ft** – mindkét esetben 310,1 Ft/Euró a számítási árfolyam.

**Sopron MJV Integrált Területi Programjának** feladata, hogy meghatározza a város számára a kormányhatározatban lefektetett TOP forráskeret felhasználásának rendszerét, és biztosítsa, hogy az Önkormányzat a helyi szükségletekre válaszolva, integrált módon, a lehető legtöbb területi szereplőt bevonva járuljon hozzá a TOP indikátorok célértékeinek megvalósulásához. Az ITP tartalmazza a TOP esetében alkalmazandó **Területi Kiválasztási Eljárásrend (TKR)** eszközeként értelmezhető **Területi Kiválasztási Kritérium Rendszert**, amely megalapozza és így lehetővé teszi a megvalósításra szánt beavatkozások (fejlesztési elképzelések) kiválasztását.

A TKR eljárásrend szabályairól, valamint az azt magában foglaló ITP kidolgozásáról és elfogadásáról a **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről rendelkezik. Az ITP felépítése és tartalmi elemei a Nemzetgazdasági Minisztérium által kiadott iránymutatás (Útmutató a megyei jogú városok integrált területi programjainak kidolgozásához és megvalósításához 2.0) alapján kerültek kidolgozásra.

## Az ITP készítésének folyamata, partnerségi egyeztetések

Az ITP végleges formája egy több mint másfél éves tervezési folyamat eredményeként alakult ki: az ITP-ben megjelenő fő célok és beavatkozási javaslatok az **ITS-készítés**, és az azt **megalapozó vizsgálat kidolgozása során kerültek beazonosításra**. Az ITS kidolgozását **széleskörű partnerségi egyeztetési folyamat** alapozta meg annak érdekében, hogy Sopron széleskörű társadalmi elfogadottsággal rendelkező jövőképet és városi célrendszert fogalmazzon meg, és az ebben foglaltak elérése érdekében olyan középtávú beavatkozási stratégiát alkosson, amely megvalósítható, és társadalmi, gazdasági és környezeti szempontból egyaránt fenntartható.

Első lépésben Sopron Megyei Jogú Város Önkormányzata kidolgozta **Partnerségi egyeztetési szabályzatát** a tervezés megindításához, melyet Közgyűlés a 2013. szeptember 26-i ülésen fogadott el.

A Partnerségi egyeztetési szabályzat kitér az alábbiakra:

- az egyeztetésekben résztvevő érintettek (partnerek) tájékoztatásának módja és eszközei;
- a javaslatok, vélemények dokumentálásának módja, nyilvántartásának módja, eszközei;
- az el nem fogadott javaslatok, vélemények indoklásnak módja, a dokumentálásuk, nyilvántartásuk rendje;
- az elfogadott koncepció, stratégia – és településrendezési eszközök - nyilvánosságát biztosító intézkedések.

Az egyeztetési eljárások 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet szerinti lefolytatása az ágazati felelősökkel azonban nem helyettesíti a széles körű, különösen a helyi társadalmi és gazdasági szereplőkkel történő partneri egyeztetések folyamatát. Nemcsak a tervezett fejlesztések szakmai egyeztetése a feladat, hanem az érintettek lehető legszélesebb körének bevonása a stratégia egészének tervezési és végrehajtási folyamatába.

A Fenntartható Városfejlesztési Programok elkészítésére elnyert pályázat keretében a fenti rendeletben meghatározottakon túl, kiemelten széles körű, részvételi alapú, a korábbi IVS társadalmasításhoz képest aktívabb, kezdeményezőbb partnerségi egyeztetési elvárások is megfogalmazódtak. Sopron városa törekedett egy olyan **jól megtervezett, nyitott és sokszínű partnerségi kommunikációs folyamatot** kialakítani, mely biztosítja, hogy a projekt végrehajtása során folyamatos és aktív kapcsolatban legyen mind a szűkebb szakmai, szakmapolitikai és helyi döntéshozói, mind pedig a széles nyilvánosságot jelentő működési környezetével. Ennek szolgálatában készült el 2013 novemberében a **Partnerségi terv**.

### A partnerség célcsoportjai

Sopron MJV Önkormányzata partnerségi egyeztetési, kommunikációs tevékenységével minden kötelezően meghatározott államigazgatási szereplőt, valamint soproni és funkcionális várostérségben érintett, releváns szervezetet, és minden magánszemélyt el kívánt érni – differenciált kommunikációs eszközökkel.

Ennek a széles célcsoportnak főbb tagjai:

#### 1. Államigazgatási szervek (a 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 9. melléklet szerint):

- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze;
- Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség;
- Fertő-Hanság Nemzeti Park Igazgatóság;

- Nemzeti Környezetügyi Intézet Észak-Dunántúli Kirendeltség;
- Országos Vízügyi Főigazgatóság és Észak-Dunántúli Vízügyi Igazgatóság;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve;
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége;
- Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Soproni Járási Hivatal Járási Építésügyi Hivatala / Győri Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Soproni Kirendeltsége;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Földhivatala;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Növény- És Talajvédelmi Igazgatósága;
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője;
- Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság;
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága;
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala.

## **2. Érintett megyei önkormányzat:**

- Győr-Moson-Sopron Megyei Önkormányzat.

## **3. Érintett szervezetek:**

- funkcionális várostérség településeinek önkormányzatai;
- a városban működő kisebbségi önkormányzatok;
- érintett, a városban vagy funkcionális várostérségben működő érdekképviseleti szervezetek és kamarák;
- érintett, a városban vagy funkcionális várostérségben működő gazdálkodó szervezetek;
- valamennyi a városban és a funkcionális várostérségben bejegyzett civil szervezet – különös tekintettel a sérülékeny társadalmi csoportokat (idős emberek, fogyatékosokkal élők, gyermekes családok, alacsony iskolázottságú 45+ korosztály stb.) képviselő szervezetekre;
- érintett, a városban vagy funkcionális várostérségben működő, hivatalosan elismert, bejegyzett egyházak, illetve egyházi karitatív szervezetek.

## **4. Lakosság:**

- Sopron közigazgatási területén állandó bejelentett lakcímmel vagy ingatlanulajdonnal rendelkező lakos;
- Sopron funkcionális várostérségében szereplő településen állandó bejelentett lakcímmel vagy ingatlanulajdonnal rendelkező lakos.

Az érintettek konkrét beazonosítása a Sopron MJV Önkormányzata által korábban összehívott **Településfejlesztési Tanács** és az egyes projektekhez kapcsolódó akciócsoportok tagjaira építve történt

meg. A listát az önkormányzat célzott módon tovább bővítette az érintetti elemzés (stakeholder analízis) módszert alkalmazva.

Sopron törekedett arra, hogy a különböző - magas, illetve alacsony, illetve ezek kombinációja - érdekérvényesítési és befolyásolási lehetőséggel bíró érintetti körök megfelelő arányban reprezentálják magukat már a tervezés kezdetétől.

## A partnerségi egyeztetések szintjei és folyamata

A partnerségi egyeztetések folyamata illeszkedik a Helyzetfeltárás, a Konceptió és az ITS elkészítésének ütemezéséhez, az érintettek bevonása előre tervezett módon és strukturáltan, több szakaszban történt.

A következő oldalon látható ábra összesíti a partnerségi egyeztetések során bevont, különböző kompetenciájú és felelősségű szereplőket, a tervezés különböző szintjeit a teljes folyamatban.

**Három fő szintet** különböztetünk meg:

- tervezés;
- irányítás és döntés előkészítés;
- döntéshozás.

A **tervezés szintje** magában foglalta a legszélesebb körű helyi nyilvánosság bevonását éppen úgy, mint a vonatkozó jogszabályok által, kötelezően rögzített érintettek körét, valamint a szakmai szereplők körét.

A tervezés irányítója a polgármester az adott területért/ágazatért felelős alpolgármester bevonásával. A tervezés szakmai irányítója a főépítész, operatív irányítója a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztály osztályvezetője.

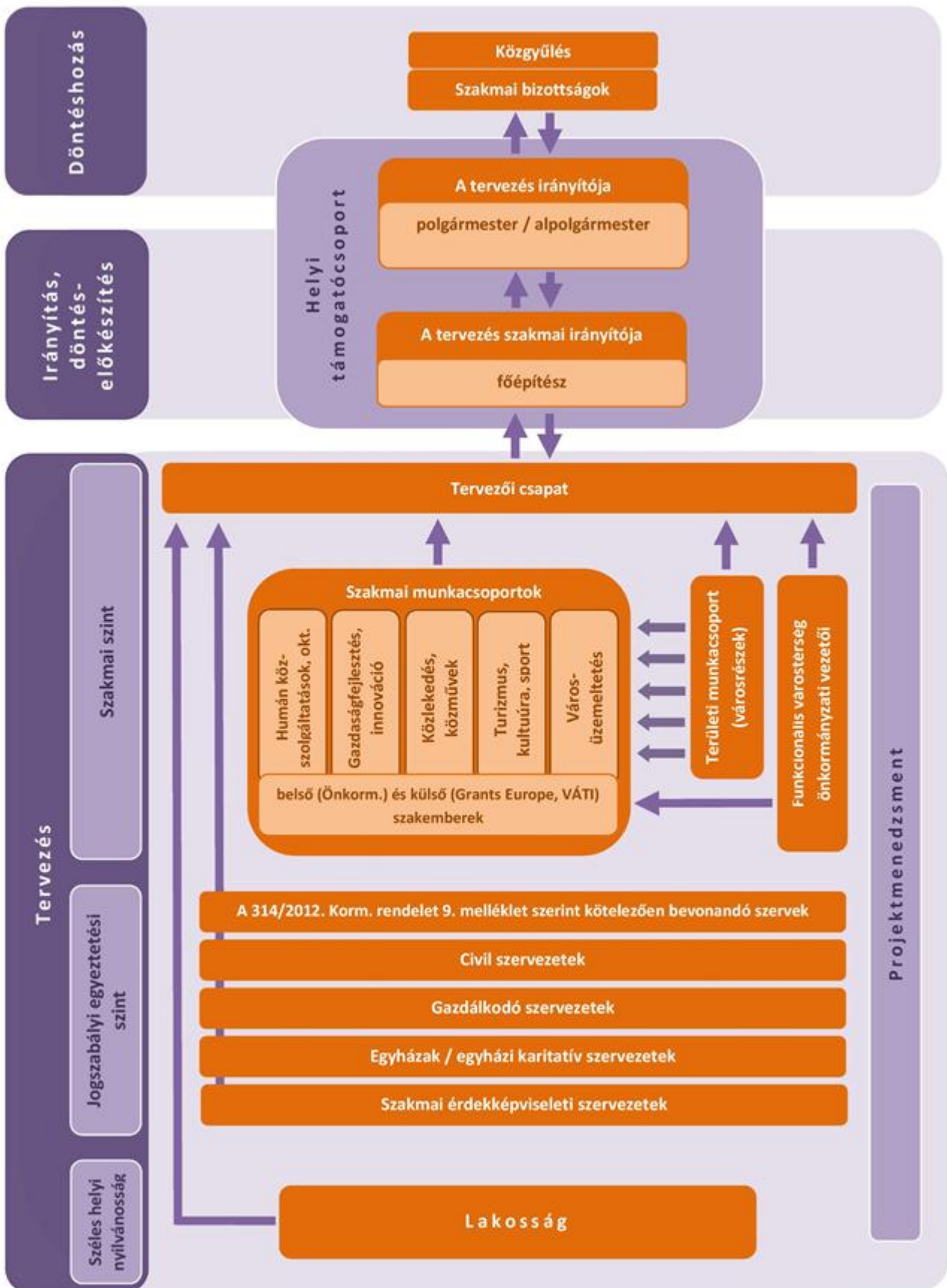
A tervező munka a következő **5 szakmai munkacsoportban** folyt, ezek nevesítve:

- Humán közszolgáltatások, oktatás;
- Gazdaságfejlesztés, innováció;
- Közlekedés, közművek;
- Turizmus, kultúra, sport;
- Városüzemeltetés.

A 2013. november és 2014. május között megtartott interaktív műhelytalálkozókat (workshopokat) számos mélyinterjú egészítette ki az adott ágazat fő szakmai felelőseivel, illetve egy kerekasztal-beszélgetés a stratégia tervezésért felelős helyi döntéshozókkal.

A munkacsoportok által elkészített, vonatkozó tervezési dokumentumokat, melyek magukban foglalják már a lakossági észrevételeket, javaslatokat is, első körben a **Helyi Támogató Csoport (HTCS)** véleményezte, hagyta jóvá. A HTCS vezetője és egyúttal a tervezés irányítója is Sopron MJV polgármestere. Ezen a szinten kapcsolódott össze az irányítás, a döntés-előkészítés a tervezéssel. Az elkészített szakmai dokumentumokat a különböző, érintett önkormányzati szaktanácsadók véleményezik, ill. hagyják jóvá, és ezt követően kerül a legfőbb döntéshozó szervezet, a Közgyűlés elé határozat-hozatalra. *Lásd még az alábbi összegző ábra!*





A partnerségi egyeztetések szintjei, folyamata Sopronban

### ***Területi munkacsoportok felállítása és működtetése***

Hat soproni városrész területi képviselője vezetésével, Sopron teljes lakosságának területi lefedésével alakult meg a **területi munkacsoport**, mely a városrészekkel megegyező számú, **6 almunkacsoportból** állt. Ennek keretében interaktív lakossági műhelytalálkozókra gyűjtötték össze a helyiek városfejlesztési elképzeléseit, ötleteit, javaslatait 2013. december folyamán. A területi almunkacsoportok vezetői a polgármester irányítása alatt tevékenykedtek városrészükben.

A területi almunkacsoportok részvételi alapon szervezetter, döntően lakossági workshopok keretében működtek a tervezési szakaszban a Soproni Városfejlesztési Kft. által kidolgozott módszertan alapján. Az adott városrészben aktívan tevékenykedő civil és egyházi karitatív vagy egyéb társadalmi célú szervezet mellett alanyi jogon bárki részt vehetett a műhelytalálkozókra. A meghirdetés a város honlapján, valamint a helyi ingyenesen elérhető médiumokban, illetve a közszolgáltatásokat végző önkormányzati intézmények faliújságjain történt.

A területi munkacsoport működtetése szorosan összekapcsolódott a projekt keretében megvalósuló, a **széles helyi nyilvánosság bevonását célzó kommunikációs feladatokkal**, sajtónyilvános partnerségi eseményekkel.

### **Az ITP végleges tartalmának kialakítása**

A fent részletezett széles partnerségi folyamat eredményeként kialakult ITS céljaira és beavatkozási javaslataira alapozva a **Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési Osztálya, a Soproni Városfejlesztési Kft. és külső tervezőként a Grants Europe Consulting Kft. szakemberei** a központi útmutatást követve, az NGM RFP Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztályával, a városvezetéssel, valamint a Polgármesteri Hivatal Humánszolgáltatási Osztályával **folyamatosan egyeztetve dolgozták ki az ITP első munkaváltozatát**. Az ITP végső formája az NGM RFP IH és a TTF főosztálya, valamint a Nyugat-dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. minőségbiztosításának eredményeként alakult ki.

Fontos rögzíteni, hogy a **helyi igényekre és fejlesztési szükségletekre alapozó tervezést a TOP-ban országosan és prioritási szinten meghatározott indikátorvállalásoknak való megfelelés kényszerűsége viszonylag szűk korlátok közé szorította**: a forrásarányosan teljesítendő indikátorértékek fejlesztési kényszerűsége is jelentenek, emiatt **az intézkedések közötti forrásátcsoportosítás csak korlátozottan volt lehetséges**. Az intézkedési szintű, végleges forrásallokációt az NGM RFP Stratégiai, Tervezési és Értékelési Főosztálya alakította ki, azonban ez a végső optimummegoldás is csak **részlegesen tudta figyelembe venni a területi szereplők igényeit**.

## 2. Sopron MJV által alkalmazott Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer

Az **Európai Parlament és a Tanács 1301/2013/EU rendeletének** II. fejezet / 7. cikk / 4. pontja szerint (4) A „Beruházás a növekedésbe és munkahelyteremtésbe” célkitűzés keretében nemzeti szinten elkülönített ERFA-források legalább 5 %-át a fenntartható városfejlesztésre irányuló olyan integrált intézkedésekre kell fordítani, amelyek esetében a fenntartható városi stratégiák végrehajtásáért felelős városi, szubregionális vagy helyi szervek (a továbbiakban: „települési hatóságok”) felelnek a műveleteknek legalább a(z) 1303/2013/EU rendelet 123. cikkének (6) bekezdésével vagy ahol szükséges ugyanezen rendelet 123. cikkének (7) bekezdésével összhangban való kiválasztásával összefüggő feladatokért. Az e cikk (2) bekezdésének céljaira fordítandó indikatív összeget az érintett műveleti program(ok)ban határozzák meg.

A fentieknek megfelelően a városfejlesztési stratégia TOP forrásokra alapozott operatív dokumentumaként definiálható ITP-je tartalmának meghatározásáért a „települési hatóságok” (továbbiakban: területi szereplők) a felelősek. Ugyanakkor a rendelet II. fejezet / 7. cikk / 5. pontja alapján „Az irányító hatóság fenntarthatja annak a jogát, hogy jóváhagyás előtt elvégezze a tevékenységek támogathatóságának végső hitelesítését.”

Fenti kitétel érvényesítésére akkor van lehetőség, ha a **Területi Kiválasztási Eljárásrend kritériumai** előzetesen rögzítésre, majd elfogadásra kerülnek. Ebből adódóan a megyei jogú városok feladata a Területi Kiválasztási Eljárásrend eszközeként szolgáló Területi Kiválasztási Kritérium Rendszer megalkotása és benyújtása az IH felé.

A 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet** 54. § (4) alapján **területi kiválasztási eljárásrendben** kell dönteni a főváros, a megye és a **megyei jogú város** integrált területi programja keretében támogatandó projektek támogatási kérelmeiről a területi programok esetén, ahol a program a területi kiválasztási eljárásrend alkalmazását írja elő. Ugyanezen rendelet 57. § (1) szerint a területi szereplők a monitoring bizottság által jóváhagyott kiválasztási szempontrendszer alapján készítik az Integrált Területi Programokat és benyújtják a területfejlesztés stratégiai tervezéséért felelős miniszter részére.

A TKR feladatát maga az TOP is tárgyalja, eszerint „a megyei jogú városok megyei területfejlesztési koncepció és program, valamint az ITS által megalapozott integrált területi programjai indikatív forráskeretre tervezve, fenntartható városfejlesztési területi kiválasztási rendszer (TKR) keretében valósulnak meg”.

A Területi Kiválasztási Eljárásrend eszközt a **kiválasztási kritériumok** adják. Ezek tehát olyan horizontálisan fontosnak ítélt feltételek, amelyek keretét képezik, és elvi megalapozását adják a későbbiekben a projektek kiválasztásának. Fontos, hogy a kiválasztási kritériumok nem egyenlők az értékelési szempontokkal, viszont az értékelési szempontok a kiválasztási kritériumokból kerülnek levezetésre.

## Az Irányító Hatóság (IH) által elvárt kritériumok

Az IH által meghatározott kritériumokat minden területi szereplő egyaránt figyelembe veszi. Ezek a kritériumok tehát univerzálisak. A kritériumokat maga az IH terjeszti a Monitoring Bizottság elé.

### Az IH által meghatározott, kötelező területi kiválasztási kritériumok:

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat
I.1.	<b>Illeszkedés a TOP céljaihoz</b>	A kiválasztás kritériuma, a TOP valamely konkrét céljához/céljaihoz való szoros illeszkedés és a kapcsolódó indikátorokhoz való hozzájárulás.
I.2.	<b>Szakmai indokoltság, igény és kihasználtság</b>	A kiválasztás kritériuma a beavatkozás indokoltsága. Szükséges a szakmai alátámasztás, indoklás és/ vagy igényfelmérés és kihasználtsági terv.
I.3.	<b>Indíthatósága / előkészítettség</b>	A kiválasztás kritériuma, hogy mennyire előkészített és indítható a projekt. Az előkészítettsége egyben megalapozottságot és garanciát is jelent pl. a vállalt indikátorértékek teljesítésére és a költségigényekre vonatkozóan.
I.4.	<b>Kockázatok</b>	A kiválasztás kritériuma, hogy a megvalósíthatóság és a működtetés milyen kockázatokat hordoz.
I.5.	<b>Projekt komplexitása</b>	A kiválasztás kritériuma, hogy a beavatkozás mennyire képes hozzájárulni működőképes rendszerek létrehozásához.
I.6.	<b>Hatás</b>	A kiválasztás kritériuma, hogy mekkora földrajzi területen, illetve hogy milyen számú érintett körben váltja ki a beavatkozás a hatását.
I.7.	<b>Fenntarthatóság</b>	Kiválasztási kritérium a beavatkozás eredményeként megvalósuló produktum társadalmi, környezeti és leginkább pénzügyi fenntarthatósága.

## A Sopron MJV által kiválasztott területi kritériumok

Sorszám	Kritérium megnevezése	Tartalmi magyarázat	Szöveges magyarázat
II.1.	<b>Illeszkedés az ITS céljaihoz</b>	A kiválasztás kritériuma, az ITS-ben lefektetett célokhoz való illeszkedés.	<i>Alaphelyzet:</i> A város középtávú fejlesztési céljait az ITS határozza meg, melyek kiterjedt, helyi szintű partnerségi egyeztetési folyamat eredményeként alakultak ki. <i>Illeszkedő ITS cél (ok):</i> Az ITS megvalósulása
II.2.	<b>Hozzájárulás a pénzügyi egyensúly fenntartásához</b>	A kritérium az önkormányzat költségvetési egyensúlyának fenntartását erősíti.	<i>Alaphelyzet:</i> Az önkormányzat rendelkezésére álló fejlesztési források korlátozottak, ezért olyan projektek támogathatók, melyek hozzájárulnak a költségvetés bevételi oldalának erősítéséhez (pl. iparűzési adóbevételek) vagy a kiadási oldal csökkentéséhez (energiahatékony épületfelújítások). <i>Illeszkedő ITS cél (ok):</i> Horizontális cél: Fenntartható város
II.3.	<b>Hozzájárulás a gazdasági növekedéshez</b>	A kritérium alapján a beavatkozások gazdasági növekedéshez történő hozzájárulása kerül mérlegelésre.	<i>Alaphelyzet:</i> Sopronban kevés a tőkeerős, jelentős árbevételrel és foglalkoztatotti létszámmal működő vállalkozás valamint az innovatív kkv. Új betelepülő vállalkozások és a meglévők fejlesztései egyaránt hozzájárulnak a városi gazdaság növekedéséhez. <i>Illeszkedő ITS cél (ok):</i> Stratégiai cél: 1. Gazdasági potenciál növelése
II.4.	<b>Hozzájárulás a lakosság életminőségének további javulásához</b>	A kritérium bevezetése a lakosság életminőségének javítását szolgálja.	<i>Alaphelyzet:</i> A lakosság életminősége (jövedelmi viszonyok, közszolgáltatások minősége és hozzáférhetősége, épített és természeti környezet állapota, városi és térségi közlekedési infrastruktúrák állapota stb.) hazai viszonylatban jónak tekinthető, a szomszédos ausztriai térségekhez viszonyítva azonban még mindig jelentős lemaradás tapasztalható. <i>Illeszkedő ITS cél (ok):</i> Stratégiai cél: 3. Életminőség, szociális biztonság színvonalának közelítése az EU átlaghoz.

### 3. Az ITP célrendszere, célkitűzései

#### Az ITP célkitűzések viszonya a TOP és az ITS céljaihoz

Az ITP céljainak kétirányú illeszkedést kell mutatniuk. Egyrészt az ITP alapjául szolgáló fejlesztési dokumentum (Integrált Településfejlesztési Stratégia) felé, másrészt a finanszírozást biztosító Terület- és Településfejlesztési Operatív Program és vonatkozó 6. prioritásának céljai felé. Ezzel a **kétirányú illeszkedéssel** az ITP jelenti célok szintjén a kapcsolatot a területspecifikus fejlesztési dokumentum és a finanszírozást részben biztosító operatív program között.

Fentiekén túl az ITP az **Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Konceptió (OFTK)** stratégiai és területi céljainak megvalósulásához is hozzájárul. Az OFTK átfogó céljai közül a „Térségi potenciálokra alapozott, fenntartható térszerkezet”, valamint a specifikus célok között a „Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés” is relevánsak Sopron szempontjából. Az ITP révén megvalósuló fejlesztések segítik még az OFTK-ban rögzített alábbi területi specifikus célok elérését: „Az ország makroregionális szerepének erősítése”, vagy „A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat”.

#### Az ITS célrendszere

Sopron MJV stratégiai célrendszere a városra kijelölt elvárásokat és kívánatos változásokat tartalmazó célok koherens, egymásra épülő rendszere, amely rögzíti a célok egymáshoz való hierarchikus viszonyát és egyéb kapcsolatait, összefüggéseit. A célrendszer hierarchiájának legfelső szintjén kapott helyet a Településfejlesztési Konceptió jövőképeinek elérésére kitűzött **alapvető cél – Sopron a Fertő-térség központi városa** -, amely stratégiai célok, tematikus célok és részcélok meghatározásával közelít a megvalósíthatóság irányába. A stratégiai célok általános és komplex, hosszú távú célkitűzések, melyek egyértelműen megjelenítik a jövőkép felé való kívánatos fejlődést, egyben a közép-, illetve rövid távú célok kijelölésének alapjait adják.

#### Sopron MJV stratégiai fejlesztési céljai:

- 1. *Gazdasági potenciál növelése;*
- 2. *Térségi vonzerő és imázs erősítése;*
- 3. *Életminőség, szociális biztonság színvonalának közelítése az EU átlaghoz;*
- 4. *Művi és természeti környezet fejlesztése, örökségvédelem;*
- 5. *Éghajlatváltozás hatásainak mérséklése, környezettudatosság erősítése.*

A következő szintet a 14 tematikus célkitűzés alkotja - ezek a stratégiai célokból levezetett középtávú, azaz 2020-ig ható célkitűzések, melyek együttes és összehangolt elérése biztosítja a stratégiai célok érvényesülését.

---

### Sopron MJV tematikus fejlesztési céljai:

- *1.1 Gazdasági szereplők helyi és térségi szintű együttműködéseinek ösztönzése;*
- *1.2 Helyi gazdasági húzóágazatok kiemelt támogatása, ipari területek és telephelyek infrastrukturális fejlesztése;*
- *1.3 Helyi foglalkoztatás javítása;*
  
- *2.1 Kulturális és turisztikai kínálat bővítése;*
- *2.2 Városmarketing erősítése;*
- *2.3 Helyi lokálpatrióta kezdeményezések felkarolása;*
  
- *3.1 Oktatás, nevelés, képzés színvonalának megőrzése, továbbfejlesztése;*
- *3.2 Demográfiai egyensúly kialakulásának ösztönzése;*
- *3.3 Helyi lakosság egészségügyi állapotának javítása;*
- *3.4 Társadalmi befogadás, szociális biztonság erősítése;*
  
- *4.1 Épített környezet és energiahatékonyság javítása;*
- *4.2 Közlekedési és közműhálózat fejlesztése;*
  
- *5.1 Városi közterületi zöldfelületek minőségének javítása;*
- *5.2 Környezet- és természetvédelem hatékonyságának javítása.*

A 4. szinten a **tematikus részcélok** találhatóak, melyek a tematikus célok alá-, illetve kibontását, konkretizálást jelentik. A célrendszer végül a horizontális célokkal válik teljessé.

A **horizontális célok** a város fejlesztésének és tervezésének egészét meghatározó alapvető megfontolások, elvárások és kritériumok összessége, melyeket a célrendszer egészének meghatározásánál, a megvalósítást szolgáló eszközök és intézkedések kialakításánál, ezek végrehajtásánál egyaránt következetesen érvényesíteni kell. Sopron MJV horizontális célja, hogy erőforrásainak fenntarthatóságára építő, dinamikus, intelligens és klímatudatos várossá váljon. Az alapvető cél elérése a horizontális célok megvalósításához éppúgy kötődik, mint ahogy valamennyi stratégiai, tematikus és területi cél és rész cél teljesítéséhez. A horizontális célok érvényesítése jelenti a megvalósíthatóság zálogát, a fejlesztések elindításának feltételét.

Mindezeket a következő oldalon található **célfa foglalja össze**. Az ábrán nyilak jelölik a közvetlen kapcsolatot az adott tematikus cél és stratégiai cél között. A szaggatott nyilak ugyanezek közvetett kapcsolatát jelentik. Ezzel a jelölési móddal a két célrendszer, illetve szint közötti egymásra hatás, a lehetséges szinergiák is bemutatásra kerültek.



ALAPVETŐ  
CÉL

# SOPRON A FERTŐ-TÉRSÉG KÖZPONTI VÁROSA

STRATÉGIAI  
CÉLOK

1. GAZDASÁGI POTENCIÁL  
NÖVELÉSE

2. TÉRSÉGI VONZERŐ ÉS IMÁZS  
ERŐSÍTÉSE

3. ÉLETMINŐSÉG, SZOCIÁLIS BIZTONSÁG  
SZÍNVONALÁNAK KÖZELÍTÉSE AZ EU  
ÁTLAGHOZ

4. MŰVI ÉS TERMÉSZETI  
KÖRNYEZET FEJLESZTÉSE,  
ÖRÖKSÉGVÉDELEM

5. ÉGHATLVÁLTOZÁS  
HATÁSAINAK MÉRSEKLÉSE,  
KÖRNYEZETUDATOSSÁG  
ERŐSÍTÉSE

TEMA-  
TIKUS  
CÉLOK

1.1. Gazdasági szereplők helyi és térségi szintű együttműködésének ösztönzése

1.2. Helyi gazdasági húzóágazatok kiemelt támogatása, ipari területek és telephelyek infrastrukturális fejlesztése

1.3. Helyi foglalkoztatás javítása

2.1. Kulturális és turisztikai kínálat bővítése

2.2. Városmarketing erősítése

2.3. Helyi lokálpatrióta kezdeményezések felkarolása

3.1. Oktatás, nevelés, képzés színvonalának megőrzése, továbbfejlesztése

3.2. Demográfiai egyensúly kialakulásának ösztönzése

3.3. Helyi lakosság egészségügyi állapotának javítása

3.4. Társadalmi befogadás, szociális biztonság erősítése

4.1. Épített környezet és energiahatékonyság javítása

4.2. Közlekedési és közműhálózat fejlesztése

5.1. Városi közterületi zöldfelületek minőségének javítása

5.2. Környezet-és természetvédelem hatékonyságának javítása

TEMATIKUS RÉSZCÉLOK

1.1.1.- 1.2.1. Tökeerősnagyvállalatok számának növelése

1.1.2.- 1.2.2. Innovatív KKV-k támogatása, versenyképességük erősítése

1.1.3.- 1.2.3. A szolgáltató szektor minőségi fejlesztéseinek elősegítése

1.3.1. A helyi foglalkoztatás szerkezetének és spektrumának javítása

1.3.2. Munkaerőpiaci igényekhez alkalmazkodó, rugalmas képzési kínálat biztosítása

2.1.1. Minőség/kulturális kínálat fejlesztése korszerű, 21. századi technikával

2.1.2. Határon átnyúló turisztikai és kulturális együttműködések körének bővítése

2.1.3. Komplex és minőségi turisztikai kínálat bővítése, új célcsoportok elérése

2.1.4. Egészégturizmus további erősítése

2.2.1. Egységes turisztikai arculat és információs rendszer kialakítása

2.2.2. Egyedi városmárka kifejlesztése (city branding)

2.3.1. Civil szervezetek tevékenységeinek támogatása

2.3.2. Vállalati társadalmi felelősségvállalás-ösztönzése

3.1.1. Családbarát köznevelési intézmények bővítése, ellátórendszer javítása

3.1.2. Kutatás és minőségének szinten tartása, továbbfejlesztése

3.1.3. Helyi felsőoktatás gazdasági és K+F szerepének erősítése

3.2.1. Demográfiai arányok javítása, fiatalulás

3.2.2. A lakónépesség számának stabilizálása közép távon

3.3.1. A lakosság várható élettartamának és, egészségben megélt éveinek számának növelése

3.3.2. Megelőzésre, korai felismerésre fókuszáló ellátórendszer erősítése

3.3.3. Gyógyhelyek bővítése

3.3.4. Rekreációs, tömeg- és versenysport infrastruktúrájának további fejlesztése

3.4.1. Aktív és minőségi időskor feltételeinek megteremtése

3.4.2. Sérülékeny társadalmi csoportok szociális védőhálójának erősítése

3.4.3. Hátrányos helyzetű lakónépesség életkörülményeinek javítása

3.4.4. Gazdasági migrációs integrálása a helyi társadalomba, identitás tudatok felépítése, erősítése

4.1.1. A Belvárosi eromlott épületállományának reabilitációja

4.1.2. Önkormányzati fenntartású intézményállomány energetikai megújítása

4.1.3. Önkormányzati bér lakás-állomány korszerűsítése

4.1.4. Korszerűtlen lakóépületek energiatakarékony fejlesztése

4.1.5. Köznevelési épületek egyenlő esélyű hozzáféréseinek biztosítása

4.1.6. Barnamezőterületek hasznosítása, városi szövetbe integrálása

4.2.1. Közúthálózat hiányzó elemek kiépítése

4.2.2. Élhető és környezetudatos közlekedési infrastruktúra és közösségi terek kialakítása

4.2.3. Közösségi közlekedés komplex, integrált fejlesztése

4.2.4. Közmű infrastruktúra bővítése, korszerűsítése

5.1.1. Városi közterületi zöldfelületek megőrzése, arányának növelése

5.1.2. Sport és szabadidős, rekreációs célterületek fejlesztése

5.2.1. Árvízvesztély csökkentése záportározással

5.2.2. Fűtési és közlekedési eredetű légszennyezettség, zajterhelések mérséklése

5.2.3. Környezeti nevelés, ismeretterjesztés infrastruktúrájának fejlesztése

HORIZONTÁLIS CÉLOK:

Fenntartható, dinamikus, intelligens és klímataudatos város



## A TOP célrendszere

A TOP **elsődleges célja a térségi, decentralizált gazdaságfejlesztés**, ezáltal a foglalkoztatás növelése, a munkavállaló lakosság helyben boldogulásának biztosítása. Valamennyi prioritása, intézkedése közvetlenül vagy közvetetten hozzájárul ehhez a célhoz. A TOP elsősorban az önkormányzatok fejlesztéseire biztosít forrásokat, az önkormányzatok gazdaságfejlesztési és azzal összefüggő város- és településfejlesztési akcióit támogatja.

### A TOP fejlesztéspolitikai céljai:

#### **(1) Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása:**

- helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése a beruházások és befektetések növelésére, a munkahelyek elérhetőségének javítására,
- helyi szolgáltatások biztosítása a gazdasági aktivitás és a foglalkoztatás segítésére,
- turisztikai vonzerőkben rejlő endogén potenciál kibontakoztatása a foglalkoztatás növekedése érdekében.

#### **(2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása**

- város- és településfejlesztés a gazdasági funkciók erősítésére, a beruházások és befektetések növelésére és a népesség megtartására, a zöldfelületek és a kisléptékű környezetvédelmi infrastruktúra fejlesztése a települési környezeti minőség javítására,
- fenntartható városi közlekedésfejlesztés a települési környezet minőségének javítására és a széndioxid kibocsátás csökkentése érdekében,
- a munkába járás segítésére,
- az önkormányzati épületek energiahatékonyságának javítása a hatékony településüzemeltetés és a széndioxid kibocsátás csökkentése érdekében,
- a közszolgáltatások fejlesztése, bővítése az életminőség javítása, és a népesség, különösen a fiatalok megtartása érdekében,
- leromlott városrészek fejlesztése a hátrányos helyzetű lakosság életkörülményeinek javítására,
- helyi közösségek és együttműködés erősítése a helyi és térségi gazdasági és közösségi aktivitás ösztönzésére.

A **TOP 6. prioritási tengelye a Fenntartható városfejlesztés a megyei jogú városokban**, mely a következő egyedi célkitűzéseket határozza meg, és egyben kapcsolódó intézkedéseket is kijelöli:

<b>TOP 6. prioritás egyedi célkitűzései</b>	<b>TOP 6. prioritás intézkedései</b>
6A Megyei jogú városok gazdasági környezetének fejlesztése a foglalkoztatás növelése érdekében	6.1 Gazdaságfejlesztés
6B Kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérése a gyermekellátási szolgáltatások által	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése
6C Vállalkozói tevékenységek ösztönzése és a népesség megtartása városfejlesztési beavatkozásokkal	6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés
6D Fenntartható közösségi mobilitás elősegítése	6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés
6E A megyei jogú város önkormányzatai energiahatékonyságának javítása és a megújuló energiaforrások részarányának növelése	6.5. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése
6F Önkormányzati közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének fejlesztése	6.6. Városi közszolgáltatások fejlesztése
6G A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése	6.7. Leromlott városi területek rehabilitációja
6H A foglalkoztathatóság javítása és a helyben, a helyi és térségi gazdasági szereplők által foglalkoztatottak számának növelése	6.8. Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés
6I A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése valamint a társadalmi aktivitás, társadalmi összetartozás növelése helyi szinten	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

## Az ITP célrendszere

Az ITS célrendszerét a TOP keretében megvalósítható fejlesztési célokra redukálva, a támogatható intézkedések figyelembe vételével alakultak ki az **ITP céljai**:

- *Vonzó vállalkezési és befektetési környezet biztosítása;*
- *A város turisztikai attraktivitásának növelése;*
- *A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása, hozzájárulás a középületek a fenntarthatóságához;*
- *A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése;*
- *Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása.*

## Az ITP és az ITS célrendszerének kapcsolódása

ITS stratégiai céljai	ITS tematikus céljai	ITP céljai				
		Vonzó vállalkezési és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
1. Gazdasági potenciál növelése	1.1. Gazdasági szereplők helyi és térségi szintű együttműködések ösztönzése	<b>XX</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	
	1.2. Helyi gazdasági húzóágazatok kiemelt támogatása, ipari területek és telephelyek infrastrukturális fejlesztése	<b>X</b>			<b>X</b>	
	1.3 Helyi foglalkoztatás javítása	<b>XX</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	
2. Térségi vonzerő és imázs erősítése	2.1. Kulturális és turisztikai kínálat bővítése		<b>XX</b>			<b>X</b>
	2.2. Városmarketing erősítése		<b>XX</b>			
	2.3. Helyi lokálpatrióta kezdeményezések felkarolása	<b>X</b>				<b>XX</b>
3. Életminőség, szociális biztonság színvonalának	3.1. Oktatás, nevelés, képzés színvonalának megőrzése, továbbfejlesztése			<b>XX</b>		

ITS stratégiai céljai	ITS tematikus céljai	ITP céljai				
		Vonzó vállalkozási és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
közelítése az EU átlaghoz	3.2. Demográfiai egyensúly kialakulásának ösztönzése	X	X	X	X	XX
	3.3. Helyi lakosság egészségügyi állapotának javítása			XX		X
	3.4. Társadalmi befogadás, szociális biztonság erősítése			XX		
4. Művi és természeti környezet fejlesztése, örökségvédelem	4.1. Épített környezet és energiahatékonyság javítása			XX		X
	4.2. Közlekedési és közműhálózat fejlesztése	X	X		XX	
5. Éghajlatváltozás hatásainak mérséklése, környezet-tudatosság erősítése	5.1. Városi közterületi zöldfelületek minőségének javítása	X	X			XX
	5.2. Környezet- és természetvédelem hatékonyságának javítása					XX

**A táblázat jelölései:**

- ++ erős kapcsolódás;
- + gyengébb kapcsolódás;
- üresen hagyott rubrika esetében nincs értékelhető kapcsolódás.

A táblázatból kiolvasható, hogy nem egyszerűen az ITS céljai kerültek újra megnevezésre az ITP-ben, hanem olyan **komplex célok fogalmazódtak meg**, melyek döntő többsége **az ITS több stratégiai ill. tematikus céljához is kapcsolódik** (minden esetben 5-7 db összefüggés azonosított). A kapcsolódások száma és erőssége alapján kiemelkedik az „élhető és fenntartható városi környezet kialakítása” ITP cél: 4 ITS tematikus célhoz erősen, további 3-hoz pedig gyengébben kapcsolódik.

## Az ITP és a TOP 6. prioritás egyedi célkitűzéseinek kapcsolódása

TOP 6. prioritás egyedi célkitűzései	ITP céljai				
	Vonzó vállalkozási és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
6A Megyei jogú városok gazdasági környezetének fejlesztése a foglalkoztatás növelése érdekében	<b>XX</b>	<b>XX</b>		<b>XX</b>	<b>X</b>
6B Kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérése a gyermekellátási szolgáltatások által	<b>X</b>		<b>XX</b>		
6C Vállalkozói tevékenységek ösztönzése és a népesség megtartása városfejlesztési beavatkozásokkal	<b>X</b>	<b>X</b>		<b>X</b>	<b>XX</b>
6D Fenntartható közösségi mobilitás elősegítése		<b>X</b>		<b>XX</b>	<b>XX</b>
6E A megyei jogú város önkormányzatai energiahatékonyságának javítása és a megújuló energiaforrások részarányának növelése			<b>XX</b>		
6F Önkormányzati közszolgáltatások hozzáférhetőségének és minőségének fejlesztése			<b>XX</b>		
6G A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése					<b>X*</b>
6H A foglalkoztathatóság javítása és a helyben, a helyi és térségi gazdasági szereplők által foglalkoztatottak számának növelése	<b>XX</b>				
6I A leromlott városi területeken a jobb életlehetőségekkel rendelkező hátrányos helyzetű személyek számának növelése valamint a társadalmi aktivitás, társadalmi összetartozás növelése helyi szinten	<b>X</b>				<b>X</b>

### A táblázat jelölései:

- ++ erős kapcsolódás;
- + gyengébb kapcsolódás;
- üresen hagyott rubrika esetében nincs értékelhető kapcsolódás
- \* cél-szinten azonosítható a kapcsolódás, beavatkozási jogosultság azonban nem áll fenn, nincs releváns, lehatárolható célterület – lásd a 4. fejezetben!

Az ITS-célokhoz való kapcsolódáshoz hasonlóan a **TOP-célok**kal is szoros összefüggés mutatható ki: minden ITP-cél 3-5 db TOP-célkitűzés megvalósulását tudja segíteni.

## Az ITP tervezett beavatkozásai

A fentiekben részletezett célrendszerhez kapcsolódva meghatározásra kerültek azok az ITS-ben is nevesített fejlesztési elképzelések, melyek megvalósítása a TOP 6. prioritás intézkedéseinek keretében tervezett. A következő táblázat ezen **fejlesztési elképzelések ITP célokhoz való hozzájárulását mutatja.**

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	ITP céljai				
		Vonzó vállalkezési és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
6.1 Gazdaságfejlesztés	Innovációs és Technológiai Centrum alpinfrastruktúrájának kiépítése	XX				
	Inkubátorház létrehozása az Innovációs és Technológiai Centrum területén	XX				
	Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése		XX			X
	Fertő tavi vízitelep fejlesztése	X	XX			X
	A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése	XX	X		XX	
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	Hermann Alice Óvoda - István Bíró utcai épület fejlesztése			XX		
	Trefort téri Óvoda - Kék Tagóvoda fejlesztése			XX		
	Százszorszép Bölcsőde fejlesztése			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Ady Endre utcai panel épület fejlesztése			XX		
	Kuckó Bölcsőde fejlesztése			XX		
	Hermann Alice Óvoda - Kurucdombi Tagóvoda férőhelybővítése			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Kőszegi Úti Tagóvoda fejlesztése			XX		
	Bóbita Bölcsőde fejlesztése			XX		
	Napraforgó Bölcsőde fejlesztése			XX		

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	ITP céljai				
		Vonzó vállalkozási és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
	Bánfalvi Óvoda - Hársfa Sori Tagóvoda fejlesztése			XX		
	Zöld Ág Bölcsőde fejlesztése			XX		
	Új óvodai és bölcsődei férőhelyek létrehozása a Balfi úton			XX		
	Hermann Alice Óvoda - Király Jenő Utcai Tagóvoda fejlesztése			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Jegenye Sori Tagóvoda fejlesztése			XX		
6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés	A Várkerület értékmegeőrző megújítása - II. ütem: a Kisvárkerület rekonstrukciója, a Széchenyi tér megújítása és a Várkerület Széchenyi tér és Ötvös utca közé eső szakaszának fejlesztése	XX	XX		X	XX
	A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója	X	X			XX
6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	Kerékpárosbarát településrészek kialakítása: a Lőverek és a Jereván ltp. kerékpárosbarát fejlesztése		X		XX	X
	Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése		XX		XX	X
6.5. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	Lackner Kristóf Általános Iskola energiahatékony fejlesztése			XX		
	Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola - hátsó épületrész energiahatékony fejlesztése			XX		
	Gyermek- és Ifjúsági Központ energiahatékony fejlesztése			XX		
	Deák Téri Általános Iskola A-B épület energiahatékony fejlesztése			XX		
	Gárdonyi Géza Általános Iskola energiahatékony fejlesztése			XX		
	Kozmutza Flóra EGYMI energiahatékony fejlesztése			XX		
	Soproni Német Nemzetiségi Általános Iskola energiahatékony fejl.			XX		
6.6. Városi közszolgáltatások fejlesztése	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése - a Lenkey utca 1-3. sz. alatti épület komplex fejlesztése			XX		

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	ITP céljai				
		Vonzó vállalkozási és befektetési környezet biztosítása	A város turisztikai attraktivitásának növelése	A helyi közszolgáltatások infrastrukturális feltételeinek javítása...	A települési és térségi közlekedési hálózat fejlesztése	Élhető és fenntartható városi környezet kialakítása
6.8. Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - I. ütem	XX				
	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - II. ütem	XX				
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	A helyi identitás és kohézió erősítése	X				X

**A táblázat jelölései:**

- ++ erős kapcsolódás;
- + gyengébb kapcsolódás;
- üresen hagyott rubrika esetében nincs értékelhető kapcsolódás.

A tervezett beavatkozások komplexitását igazolja, hogy vannak olyan fejlesztési elképzelések, melyek 3-4 ITP-cél megvalósulásához is hozzájárulnak.



## Hozzájárulás a megyei célok megvalósulásához

Sopron MJV Integrált Területi Programja az ITS mellett Győr-Moson-Sopron megye területfejlesztési céljaihoz is hozzájárul. A következő táblázat a Sopron által tervezett fejlesztési elképzelések kapcsolódását mutatja GYMS megye Területfejlesztési Programjában megfogalmazott specifikus célokhoz.

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	GYMS megye specifikus céljai					
		Jedlik Ányos Spec. Fejl. Cél – Kreatív humán erőforrások	Kühne Károly Spec. Fejl. Cél – Innováció a gazdaságban	Baross Gábor Spec. Fejl. Cél – Elérhetőség, megközelítés	Timaffy László Spec. Fejl. Cél – Környezet, kultúra és életminőség	Göcsei Imre Spec. Fejl. Cél – Belső kohézió, centrumok és perifériák	Esterházy János Spec. Fejl. Cél – Együtt- működés a szomszédokkal
6.1 Gazdaságfejlesztés	Innovációs és Technológiai Centrum alapinfrastruktúrájának kiépítése		XX				
	Inkubátorház létrehozása az Innovációs és Technológiai Centrum területén	XX	XX				
	Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése				XX		X
	Fertő tavi vízitelep fejlesztése				XX		X
	A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése			XX			X
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	Hermann Alice Óvoda - István Bíró utcai épület fejlesztése	X			XX		
	Trefort téri Óvoda - Kék Tagóvoda fejlesztése	X			XX		
	Százszorszép Bölcsőde fejlesztése	X			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Ady Endre utcai panel épület fejlesztése	X			XX		
	Kuckó Bölcsőde fejlesztése	X			XX		
	Hermann Alice Óvoda - Kurucdombi Tagóvoda férőhelybővítése	X			XX		

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	GYMS megye specifikus céljai					
		<i>Jedlik Ányos Spec. Fejl. Cél – Kreatív humán erőforrások</i>	<i>Kühne Károly Spec. Fejl. Cél – Innováció a gazdaságban</i>	<i>Baross Gábor Spec. Fejl. Cél – Elérhetőség, megközelítés</i>	<i>Timaffy László Spec. Fejl. Cél – Környezet, kultúra és életminőség</i>	<i>Göcsei Imre Spec. Fejl. Cél – Belső kohézió, centrumok és perifériák</i>	<i>Esterházy János Spec. Fejl. Cél – Együttműködés a szomszédokkal</i>
	Bánfalvi Óvoda - Kőszegi Úti Tagóvoda fejlesztése	X			XX		
	Bóbita Bölcsőde fejlesztése	X			XX		
	Napraforgó Bölcsőde fejlesztése	X			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Hársfa Sori Tagóvoda fejlesztése	X			XX		
	Zöld Ág Bölcsőde fejlesztése	X			XX		
	Új óvodai és bölcsődei férőhelyek létrehozása a Balfi úton	X			XX		
	Hermann Alice Óvoda - Király Jenő Utcai Tagóvoda fejlesztése	X			XX		
	Bánfalvi Óvoda - Jegenye Sori Tagóvoda fejlesztése	X			XX		
6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés	A Várkerület értékmegőrző megújítása - II. ütem: a Kisvárkerület rekonstrukciója, a Széchenyi tér megújítása és a Várkerület Széchenyi tér és Ötvös utca közé eső szakaszának fejlesztése			X	XX		
	A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója				XX		
6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	Kerékpárosbarát településrészek kialakítása: a Lőverek és a Jereván ltp. kerékpárosbarát fejlesztése			X	X		
	Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése			X	X		

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelések	GYMS megye specifikus céljai					
		<i>Jedlik Ányos Spec. Fejl. Cél – Kreatív humán erőforrások</i>	<i>Kühne Károly Spec. Fejl. Cél – Innováció a gazdaságban</i>	<i>Baross Gábor Spec. Fejl. Cél – Elérhetőség, megközelítés</i>	<i>Timaffy László Spec. Fejl. Cél – Környezet, kultúra és életminőség</i>	<i>Göcsei Imre Spec. Fejl. Cél – Belső kohézió, centrumok és perifériák</i>	<i>Esterházy János Spec. Fejl. Cél – Együttműködés a szomszédokkal</i>
6.5. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	Lackner Kristóf Általános Iskola energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola - hátsó épületrész energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Gyermek- és Ifjúsági Központ energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Deák Téri Általános Iskola A-B épület energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Gárdonyi Géza Általános Iskola energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Kozmutza Flóra EGYMI energiahatékony fejlesztése	X			XX		
	Soproni Német Nemzetiségi Általános Iskola energiahatékony fejlesztése	X			XX		
6.6. Városi közszolgáltatások fejlesztése	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése - a Lenkey utca 1-3. sz. alatti épület komplex fejlesztése				XX		
6.8. Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - I. ütem	XX	X			X	XX
	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - II. ütem	XX	X			X	XX
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	A helyi identitás és kohézió erősítése	X				XX	X

#### A táblázat jelölései:

- ++ erős kapcsolódás;
- + gyengébb kapcsolódás;
- üresen hagyott rubrika esetében nincs értékelhető kapcsolódás.

Sopron ITP-je a **GYMS megyei célok** közül legnagyobb mértékben a **„Jedlik Ányos Spec. Fejl. Cél – Kreatív humán erőforrások”** és a **„Timaffy László Spec. Fejl. Cél – Környezet, kultúra és életminőség”** célok megvalósulásához járul hozzá, de a további fejlesztési célokkal való kapcsolat is több fejlesztési elképzelés esetében jól azonosítható.

## A célok külső kapcsolatrendszerének vizsgálata

A belső és a megyén belüli kapcsolódások mellett az ITP célrendszerének külső kapcsolódásait is érdemes vizsgálni: fontos, hogy ezek a célok összhangban legyenek (vagy legalábbis ne legyenek ellentétesek a szomszédos megyék fejlesztési céljaival, illetve a határon átnyúló fejlesztési elképzelésekkel).

### Vas Megye Területfejlesztési Konceptiója

A Konceptió célrendszert bemutató fejezetében a következő átfogó célok kerültek megfogalmazásra:

1. Foglalkoztatás bővítése;
2. A gazdaság teljesítőképességének javítása;
3. Munkaerő képzettségi szintjének növekedése;
4. Természeti és kulturális erőforrások fenntartható hasznosítása;
5. Belső periférián lévő kistelepülések teljes leszakadásának megakadályozása.

Az 1-4. célok teljes összhangban vannak Sopron MJV fejlesztési céljaival, míg az 5. átfogó cél esetében nincs releváns kapcsolat.

### Veszprém Megye Területfejlesztési Konceptiója

A Konceptió középtávú célrendszere három átfogó cél elérésére fókuszál:

1. Gazdasági növekedés, a térségi potenciálokra építő, a versenyképességet fokozó gazdaságfejlesztés;
2. A lakosság életminősége javítása, „jól léte” biztosítása, a társadalom fejlesztése;
3. A térszerkezet tudatos alakítása, versenyképességet segítő szerkezetfejlesztés, a várostérségek összehangolt fejlesztése.

Összességében megállapítható, hogy mindhárom átfogó cél párhuzamba állítható Sopron MJV átfogó fejlesztési céljaival.

## **Komárom-Esztergom Megye Területfejlesztési Konceptiója**

A Konceptió három átfogó célt fogalmaz meg:

1. Városhálózati csomópont: XXI. századi urbanizált táj – a gazdaság motorja az élhető, szolgáltató, klímatudatos városeggyüttes;
2. Duna menti térség új minősége – határon átnyúló erős kapcsolatokra épülő új környezet, új szerepek, új imázs;
3. Megyei vidéki tájak új egyensúlya - Több szinten kooperáló erős vidéki közösségek.

Komárom-Esztergom megye és Sopron MJV átfogó céljai között gyenge a kapcsolódás, ellentmondás ugyanakkor nem jelentkezik.

## **Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020**

Az AT-HU 2014-2020 program hivatalosan még nem elfogadott változata az alábbi tematikus célkitűzéseket határozza meg:

1. prioritási tengely: A kkv-k versenyképességének fokozása;
2. prioritási tengely: A környezet megőrzése és védelme, valamint a forráshatékonyság támogatása;
3. prioritási tengely: A fenntartható közlekedés támogatása és a szűk keresztmetszetek eltávolítása az alapvető fontosságú hálózati infrastruktúrákból;
4. prioritási tengely: A hatóságok és az érintettek intézményi kapacitásának növelése és eredményes közigazgatás kialakítása.

A megfogalmazott fő prioritások mindegyike összhangban áll Sopron MJV átfogó fejlesztési céljaival.

## 4. Az ITP forrásallokációja

### Az ITP keretösszege

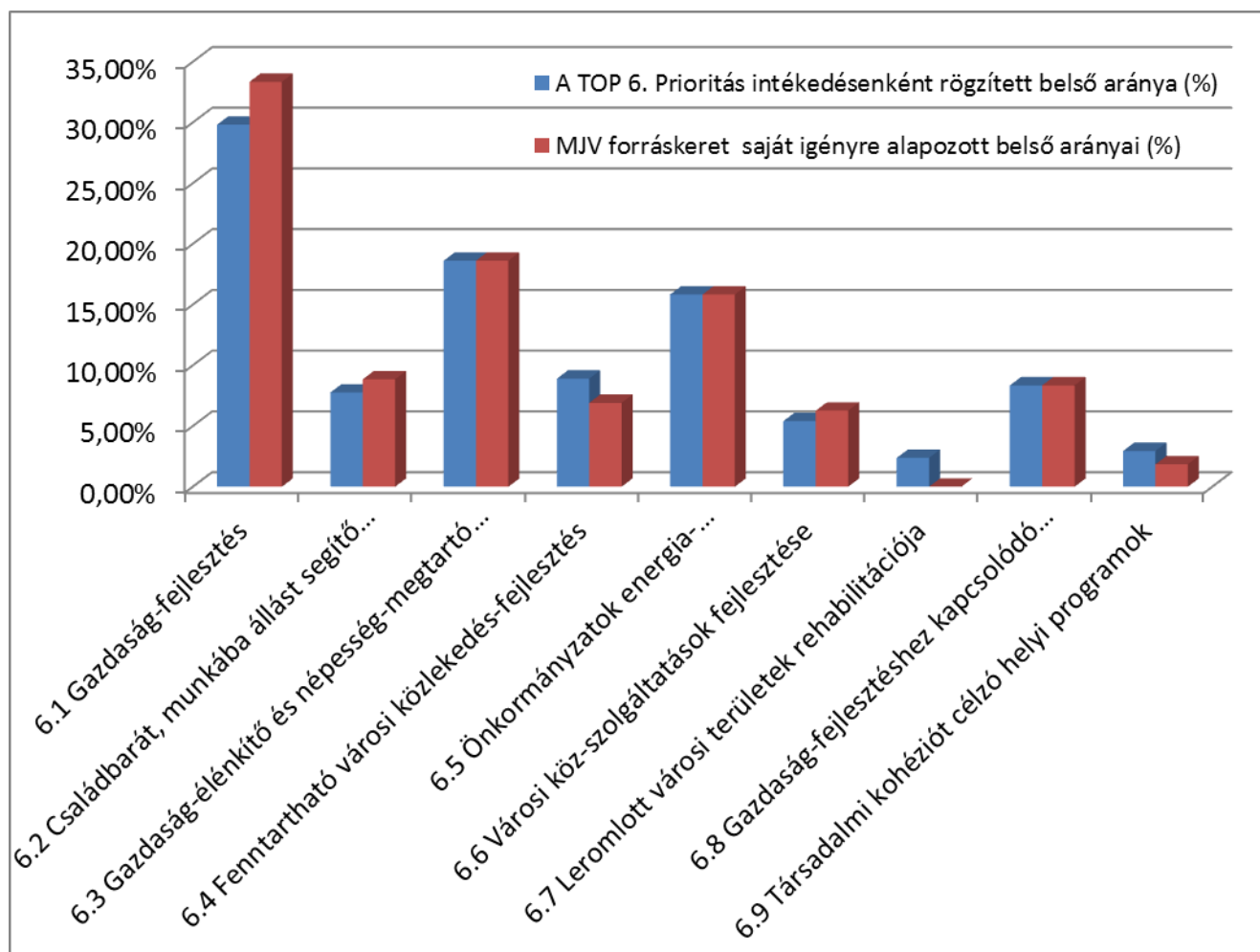
Az 1702/2014. (XII. 3.) Korm. határozat alapján a Sopron MJV közvetlen tervezési jogkörében készülő ITP indikatív forrásösszege **10,81 Mrd Ft** (310,1 Ft/Euró árfolyamon számítva).

### Az ITP keretösszeg valós igényeken alapuló elosztása

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
Forrást biztosító Strukturális Alap megnevezése	ERFA							ESZA	
A TOP 6. Prioritás intézkedésenként rögzített belső aránya (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
A TOP teljes MJV keret felosztása az intézkedések között	115,42	30,04	72,03	34,46	61,27	20,92	9,18	32,30	11,41
Az MJV forráskeret TOP belső arány szerinti felosztása (Ft)	3,224	0,839	2,012	0,962	1,711	0,584	0,256	0,902	0,319
MJV forráskeret saját igényre alapozott belső arányai (%)	33,34%	8,84%	18,62%	6,91%	15,83%	6,26%	0,00%	8,35%	1,85%
Az MJV forráskeret igény szerinti belső arányokra alapozott felosztása (Ft)	3,604	0,956	2,012	0,747	1,711	0,677	0,000	0,903	0,200
eltérés (%)	-3,52%	-1,08%	0,00%	1,99%	0,00%	-0,86%	2,37%	0,00%	1,10%
eltérés (Ft)	-0,381	-0,117	0,000	0,215	0,000	-0,093	0,256	0,000	0,119

## Az ITP keretösszeg intézkedésenkénti megoszlása a TOP 6. prioritás belső megoszlásához viszonyítva

TOP 6. prioritás intézkedései	6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyágának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
A TOP 6. Prioritás intézkedésenként rögzített belső aránya (%)	29,82%	7,76%	18,61%	8,90%	15,83%	5,41%	2,37%	8,35%	2,95%
MJV forráskeret saját igényre alapozott belső arányai (%)	33,34%	8,84%	18,62%	6,91%	15,83%	6,26%	0,00%	8,35%	1,85%



## Az eltérések indoklása

Eltérés rövid indoklása:	
<b>6.1 Gazdaság-fejlesztés</b>	A város stratégiájában kiemelt hangsúllyal szerepel a gazdaságfejlesztés infrastrukturális alapadottságainak javítása. A 2014-2020-as programozási időszak során országos szinten is alapcél a felhasználható források minél magasabb arányban gazdaságfejlesztési célú beavatkozásokra való felhasználása. A fejlesztések kiemelt mértékben járulnak hozzá a város adóbételeinek növekedéséhez - közvetlenül és közvetett módon egyaránt.
<b>6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz-szolgáltatások fejlesztése</b>	Sopron népességszáma az elmúlt évtizedben rohamosan nőtt, jelentős részben a beköltöző fiatal családoknak köszönhetően. Emiatt a bölcsődei és óvodai férőhelyigény fokozatosan emelkedik, melyre a humán intézményrendszernek reagálnia kell annak érdekében, hogy az aktív korú szülők mihamarabb munkába állhassanak. A meglévő intézményállomány jelentős részben korszerűtlen, energiapazarló.
<b>6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés</b>	Nincs eltérés.
<b>6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés</b>	Egyes közlekedés-fejlesztési elemek más intézkedések keretében is megvalósulnak (közútfejlesztés a 6.1 intézkedés keretében, vegyes forgalmú közlekedési övezet kialakítása a 6.3 intézkedés keretében), ezért innen Sopron más intézkedések javára kíván forrást átcsoportosítani.
<b>6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése</b>	Nincs eltérés.
<b>6.6 Városi köz-szolgáltatások fejlesztése</b>	Az intézkedés keretében nagyléptékű, sok elemből álló fejlesztés megvalósítása tervezett az egészségügyi alpinfrastruktúra fejlesztésének területén - a tervezett beavatkozás nem csupán körzeti szintű, hanem több elemét tekintve a teljes várost lefedő hatásterülettel rendelkezik.
<b>6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja</b>	Sopronban a 2011-es népszámlálás adatai alapján nincs releváns szociális városrehabilitációs célterület (sem szegregátum, sem szegregációs veszélynek kitett terület), ezért ez a fejlesztési típus nem releváns.
<b>6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés</b>	Nincs eltérés.



<b>6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok</b>	Sopronban a 2011-es népszámlálás adatai alapján nincs releváns szociális városrehabilitációs célterület (sem szegregátum, sem szegregációs veszélynek kitett terület), ezért ez a fejlesztési típus nem releváns - így ezen intézkedés keretében kizárólag helyi kohéziót erősítő beavatkozások megvalósítása tervezett.
--	--

## A keretösszegek felhasználási módok szerinti megosztása

Az egyes intézkedéseken belül a valós igények szerint meghatározott forráskeretet a megyei jogú város **négy formában** használhatja fel. Az egyes **felhasználási módokhoz** részben hasonló, részben eltérő tervezési és eljárási feladatok kapcsolódnak.

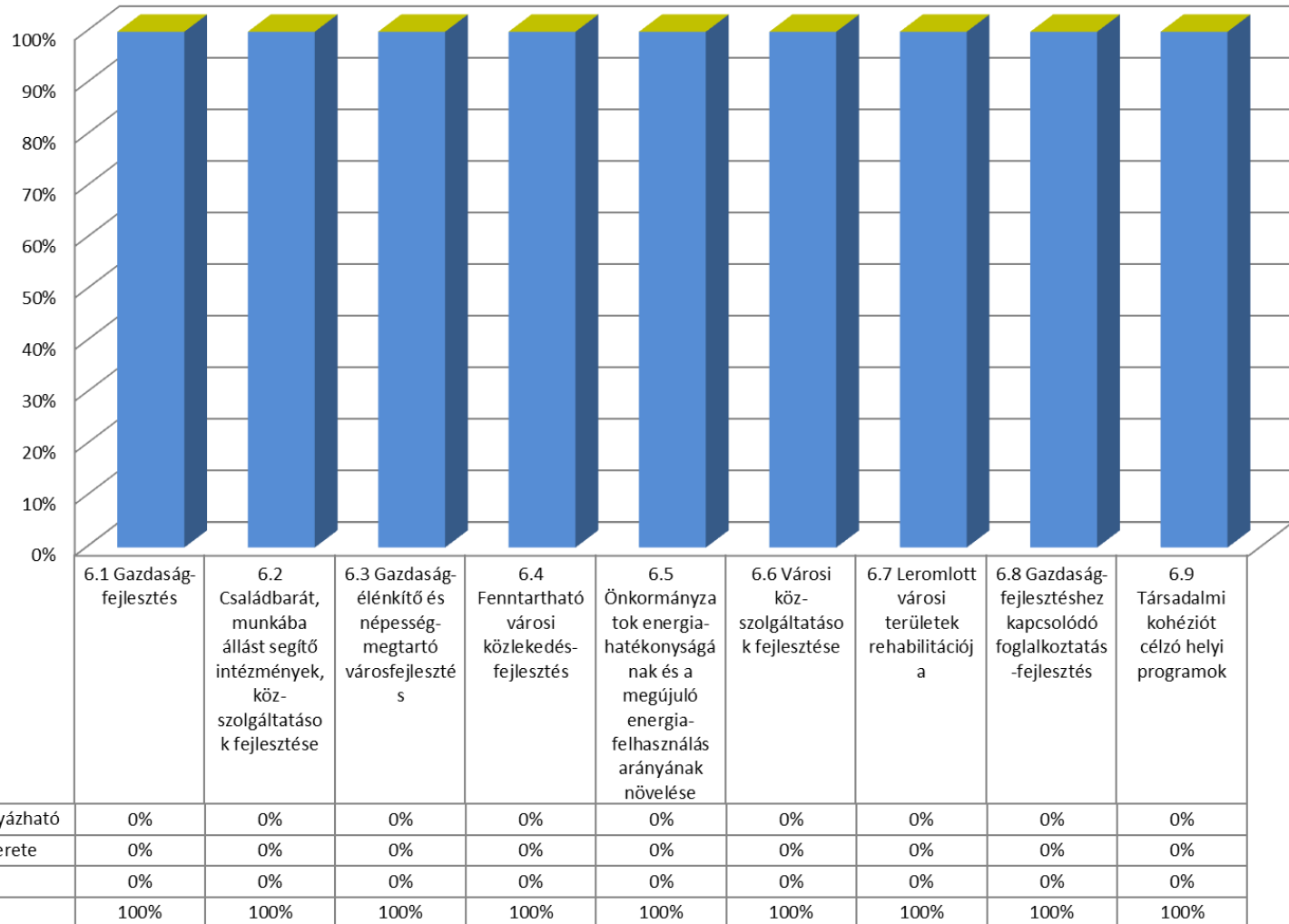
- MJV önkormányzat fejlesztései:** ebbe a felhasználási módba sorolhatók azok az MJV Önkormányzata által generált fejlesztések (ide tartoznak az önkormányzat által kezdeményezett, akár konzorciumi formában megvalósuló fejlesztések, továbbá önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok által megvalósításra kerülő fejlesztések egyaránt), amelyek már az ITP tervezés szakaszában pontosan láthatóak, fejlesztési elképzelés szinten értelmezhetőek és előkészítettségük előrehaladott. Az MJV önkormányzat fejlesztési elképzelései esetében IH által előkészített felhívások alapján fog az MJV önkormányzat támogatási kérelmet készíteni. A végső döntést ebben az esetben is az IH vezetője mondja ki.
- MJV önkormányzat által felhasználható tartalék keret:** a második felhasználási mód a teljes intézkedésenként rendelkezésre álló keret jóval kisebb hányadát jelenti. Olyan, ugyancsak önkormányzati beavatkozások finanszírozására szolgál, amelyek 2015-ben még nem pontosíthatók, fejlesztési elképzelés szinten még nem értelmezhetőek. A keret rugalmasan felhasználható, mivel az MJV döntése alapján akár át is csoportosítható a harmadik és negyedik felhasználási módba.
- Kiemelt kedvezményezett csoport(ok)ra vonatkozó keret:** az adott intézkedés/konstrukció esetében támogatásra jogosult szereplők közül az MJV előnyben részesíthet bizonyos kedvezményezett csoportokat (nem MJV önkormányzat, hanem pl. egyház, civil szervezetek, jogszabályban meghatározott építetők, fenntartók) egy bizonyos keretösszeg erejéig. Ez lehet egy vagy több pontosan definiálható kedvezményezett csoport. Fontos, hogy az egyes intézkedéseken belül nem kötelező a keret létrehozása, csak ott érdemes alkalmazni ahol valóban indokolt és alátámasztható.
- Egyéb (nem MJV önkormányzat) helyi szereplők által felhasználható keret:** ezen a forrás-felhasználási módon belül a nem MJV önkormányzat, hanem az OP-ban megjelenített egyéb szereplők által megvalósításra szánt beavatkozások finanszírozása történik. A forráselosztás felhívás alapú, azaz az adott keret erejéig az MJV közreműködésével az IH felhívásokat készít, amelyekre a specifikációban meghatározott bármely szereplő támogatási kérelmet nyújthat be.

**Sopron MJV Önkormányzata a számára dedikált források mindegyikét saját (ill. konzorciumi formában megvalósítani tervezett) fejlesztéseire kívánja fordítani** – az ITS-ben lefektetett beavatkozási elképzeléseknek megfelelően. A felhasználási módok szerinti megosztást az indokolja, hogy **a megvalósítani kívánt beavatkozások túlnyomó többsége az Önkormányzat feladat- és hatáskörébe tartozik.**

Mindezt számszerűen a következő táblázatok és grafikonok mutatják.

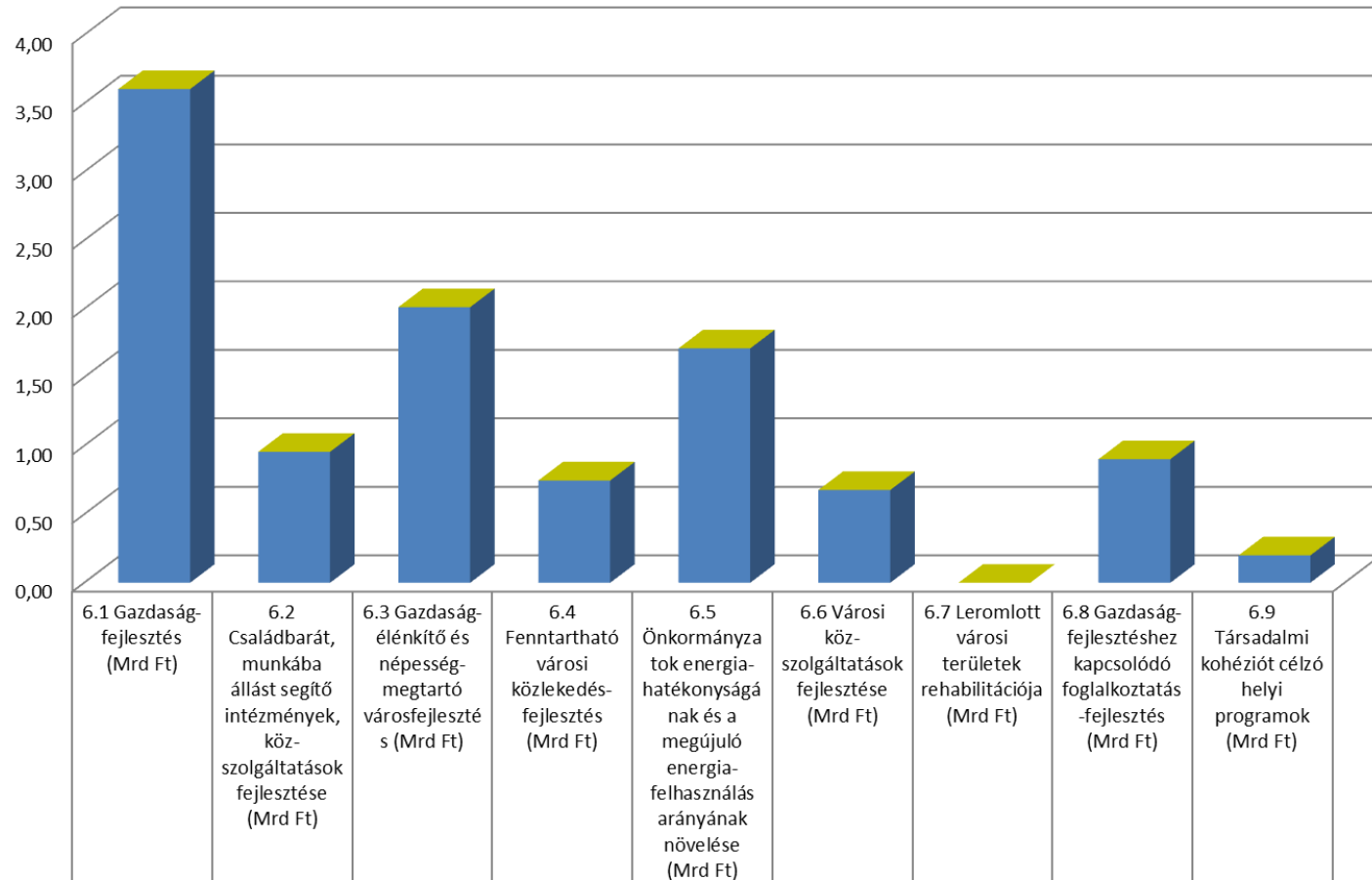
TOP 6. prioritáson belüli intézkedések		6.1 Gazdaság-fejlesztés	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	6.5 Önkormányzatok energia-hatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése	6.6 Városi közszolgáltatások fejlesztése	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	6.8 Gazdaság-fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok
		Forráskeret felhasználási módok	MJV önkormányzat projektjei	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	MJV tartalék (átcsoportosítható)	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Egyéb területi szereplők számára pályázható	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>Ellenőrzés:</b>		100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

**Az egyes intézkedésekre jutó saját igényre alapozott keretösszeg forrás-felhasználási módok közötti  
%-os megoszlása (Sopron MJV)**



	6.1 Gazdaság- fejlesztés (Mrd Ft)	6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz- szolgáltatások fejlesztése (Mrd Ft)	6.3 Gazdaság- élénkítő és néesség- megtartó városfejlesztés (Mrd Ft)	6.4 Fenntartható városi közlekedés- fejlesztés (Mrd Ft)	6.5 Önkormányzatok energia- hatékonyságának és a megújuló energia- felhasználás arányának növelése (Mrd Ft)	6.6 Városi köz- szolgáltatások fejlesztése (Mrd Ft)	6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja (Mrd Ft)	6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás- fejlesztés (Mrd Ft)	6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok (Mrd Ft)	Ellenőrzés
MJV önkormányzat projektjei	3,60	0,96	2,01	0,75	1,71	0,68	0,00	0,90	0,20	10,81
MJV tartalék (átcsoportosítható)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Egyéb területi szereplők számára pályázható	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Ellenőrzés:</b>	3,60	0,96	2,01	0,75	1,71	0,68	0,00	0,90	0,20	10,81

**Az egyes intézkedésekre jutó, saját igényre alapozott keretösszeg forrás-felhasználási módok közötti abszolút megoszlása (Mrd Ft) (Sopron MJV)**



■ Egyéb területi szereplők számára pályázható	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ Kiemelt kedvezményezett csoport kerete	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ MJV tartalék (átcsoportosítható)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
■ MJV önkormányzat projektjei	3,60	0,96	2,01	0,75	1,71	0,68	0,00	0,90	0,20

## 5. Sopron MJV fejlesztési csomagja

### A fejlesztési csomag tartalmi elemei

A következőkben önkormányzati fejlesztési csomag tartalmi elemeit a TOP 6. prioritásának intézkedései szerint bontva és számozva mutatjuk be, minden esetben ismertette a **beavatkozási igényt** (a fejlesztési háttere, megalapozottsága), valamint a konkrét **fejlesztési elképzeléseket**, illetve azok lehetséges hozzájárulását az OFTK és a TOP céljainak teljesüléséhez. A tervezett fejlesztéseket összegző táblázat azok **becsült, indikatív költségigényét** is tartalmazza.

#### 6.1 Gazdaságfejlesztés

##### *A fejlesztések háttere, megalapozottsága*

Sopron hagyományosan nem tartozik a nagy gazdasági súlyú megyei jogú városok közé: a város jellegének hangsúlyozására hosszú évtizedek, sőt évszázadok óta inkább a **kultúr-, iskola-, üdülő-** vagy éppen **határvárosi jelző** kerül elő. A szocializmus idején **betelepített iparvállalatok** döntő többsége a rendszerváltást követően előbb-utóbb **megszűnt vagy feldarabolódott**. Később a **gazdasági szuburbanizálódás** is gyengítette a város gazdaságát, melynek struktúrája így alapvetően átalakult. Legnagyobb visszaesést a textilipar és az élelmiszeripar szenvedte el, de a fa-, fém- és gépipari vállalatok száma és jelentősége is csökkent.

A **város gazdasági súlya országos viszonylatban** – és különösen a fejlettebb hazai régiók megyei jogú városaival összehasonlítva – **mérsékelt**, az önkormányzat saját folyó bevételeiből az **iparüzési adó bevétel alacsony, mindössze 43,5%-os** súlyt képvisel, amely jelentősen elmarad a regionális riválisok értékeitől, **rontva a saját erős fejlesztések megvalósíthatóságának lehetőségeit. Hiányoznak a városból a potens nagyvállalatok**: egyetlen soproni székhelyű vállalat sem szerepel Magyarország 100 legjelentősebb vállalatának listáján, és a Győr-Moson-Sopron megyei TOP100 listán is mindössze 7 db vállalattal képviselteti magát a város. Sopron gazdasági versenyképességét rontja, hogy a hazai versenytársak mellett - speciális földrajzi helyzetéből adódóan - a gyorsan fejlődő **burgenlandi középvárosok is Sopron közvetlen riválisaiként** jelennek meg. Sopron iparán belül a feldolgozóipar súlya domináns, azonban a betelepült vállalatok nagy része összeszerelő, vagy más alacsony hozzáadott értékű tevékenységet folytat.

A soproni ipari és szolgáltató vállalatok egyaránt **komoly munkaerőhiánnyal küzdenek**: az **osztrák elszívó-hatással** szemben a helyben elérhető bérek nem versenyképesek. A potenciális nagybefektetők számára a szakemberhiánynál is súlyosabb problémát jelent a város **nem kielégítő közúti megközelíthetősége**: a gyorsforgalmi úthálózat hiánya és a városba érkező, alacsonyabb rendű utak túlterheltsége egyaránt napi szintű problémát jelent a városban működő vállalkozások és a munkavállalók számára.

Sopron gazdaságában régóta megkülönböztetett fontossággal bír a **turizmus**, melyben több tényező együttes hatása érvényesül. Ide sorolható a hazai viszonylatban **egyedi természeti környezet és éghajlati viszonyok** (Soproni Tájvédelmi körzet – Soproni hegység), és az ezeknek köszönhető **klimatikus gyógyhely státusz**; vagy a **Fertő tó és a Fertő-Hanság Nemzeti Park mint világörökségi kultúrtáj**, kedvező alapadottságokat biztosítva a komplex turisztikai kínálat aktív, ill. öko-elemeihez. Kultúrtörténeti sajátosság a **folyton átalakuló, formálódó határvárosi szerep**, hiszen a történelem során sokáig tranzit-útvonalként

funkcionált, majd zárványterület lett – ezt az időszakot az 1989-es szimbolikus határnyitás zárta le, melynek emlékét a **Páneurópai Piknik Emlékpark** őrzi. A rendszerváltást követően Sopron bevásárló-, majd szolgáltatás-turizmus célpontjává vált, belföldi viszonylatban ma is a nyugat-közelség szimbóluma.

### ***Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások***

Az intézkedés keretében Sopron délkeleti városkapujánál egy modern **Innovációs és Technológiai Centrum (ITC)** jön létre, mely tőkeerős, innovatív nagyvállalatok bevonására is alkalmas a helyi KKV-szektor erősítése mellett. Ennek részeként **kiépül az új iparterület alapinfrastruktúrája**, valamint az üzleti infrastruktúra-fejlesztés részeként **új inkubátorház is létrejön**. A fejlesztésben kulcsszerepet játszhat a Nyugat-magyarországi Egyetem helyi kutatói bázisa, erősítve a magán- és közszféra üzleti alapú együttműködéseit. A területre az ún. zöld ipart képviselő vállalatok betelepülése kiemelten támogatott. A térségből Sopronba ingázó munkavállalók közlekedését segítő, **a városba bevezető alacsonyabb rendű közutak fejlesztése** is szerepel a tervezett beavatkozások között.

A turisztikai potenciál további erősítése érdekében **jelentős beavatkozások valósulnak meg Fertő tavi vízitelep területén**, mely elhelyezkedéséből és adottságaiból adódóan kiváló helyszínt biztosíthat egy **korszerű vitorlázóközpont** kialakításához. Az Európai Örökség címet nemrég elnyerő **Páneurópai Piknik Emlékhely** – a mai kor kívánalmainak figyelembe vételével – **tervezett fejlesztése** egy időjárástól független kínálattal, maximális interaktivitás és élmény biztosításával, minőségi vendégfogadó infrastruktúrával rendelkező, fenntarthatóan működtethető, európai színvonalú és európai szinten is versenyképes attrakcióval gazdagítja Sopron, a régió és az ország turisztikai kínálatát – mindezt a természet-közelség megőrzése mellett.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: „(1) Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása: - helyi gazdasági infrastruktúra fejlesztése a beruházások és befektetések növelésére, a munkahelyek elérhetőségének javítására, ...” szempontoz.

## **6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése**

### ***A fejlesztések háttere, megalapozottsága***

Sopronban az elmúlt években megvalósult fejlesztések eredményeként a rendelkezésre álló bölcsődei és óvodai férőhely-kapacitás rövid távon elegendő, a pillanatnyi keresleti igényeknek megfelel. A város dinamikus népességszám-bővülése és a vonatkozó törvényi változások miatt azonban **középtávon további kapacitásfejlesztés válik szükségessé**, hiszen a beköltözők nagyrészt gyermekes, ill. gyermekvállalási korú fiatal felnőttek – a fiatalok aránya országos viszonylatban már ma is kifejezetten kedvezőnek mondható. A potenciális férőhelyhiány mellett általános problémaként említhető, hogy a **meglévő bölcsőde- és óvodaépületek jelentős része műszakilag és energetikailag korszerűtlen, elavult**.

### ***Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások***

A kisgyermekesek munkaerőpiacra történő visszatérését elősegítő, az intézkedés keretében **a Balfi úton új óvodai és bölcsődei férőhelyek létrehozása** egyaránt tervezett, emellett a **Hermann Alice Óvoda - Kurucdombi Tagóvodája is új csoportszobával bővül**. A meglévő bölcsődeépületek közül azok rossz

műszaki állapota miatt a **Százsorszép, a Kuckó, a Bóbita, a Napraforgó és a Zöld Ág bölcsődék korszerűsítése** szükséges. A városban működő óvodaépületek közül rövid, ill. középtávon **fejlesztésre/felújításra szorul Hermann Alice Óvoda István Bíró utcai épülete és Király Jenő Utcai Tagóvodája, a Trefort téri Óvoda Kék Tagóvodája, továbbá a Bánfalvi Óvoda Kőszegi Úti, Hársfa sori és Jegenye Sori Tagóvodái, ill. Ady Endre utcai panelépülete.**

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom” és a „Területi különbségek csökkentése, térségi felzárkóztatás és gazdaságösztönzés” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: (2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása” szempontoz.

## 6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés

### *A fejlesztések háttere, megalapozottsága*

Sopron történeti városközpontja műemlékekben, védett épületekben, régészeti emlékekben az ország egyik leggazdagabb, összefüggő, historikus és kompozíciós egységként ránk maradt együttese. A múlt század második felének nagyszabású, koncepciózus, történeti értékeket felmutató átépítése, a „Velencei Charta” műemlék-helyreállítási elvein alapuló rekonstrukciója mára mind eszmei, mind funkcionális – szociális – mind pedig műszaki-fizikai értelemben avulttá vált, erodálódott.

A történelmi városmagot körülölelő Várkerület a városban belül zajló kereskedelmi tevékenység központja, legfőbb színtere volt, mára azonban **kereskedelmileg leértékelődött**, eklektikussá vált. A Várkerület olyan jól körülhatárolható, önállóan is megoldásra váró problémákkal rendelkezik, amelyekre mindenképpen választ kell találni:

- A Várkerületen jelenleg a **gépkocsiforgalom dominál**: lámpás kereszteződések, szervizutak, áthaladó és parkolóhelyet kereső autók. Mindez ellehetetleníti, de legalábbis a térfalak mellé korlátozza a gyalogosforgalmat. Az egész Várkerület tulajdonképpen egyetlen egybefüggő parkoló.
- **Kevés a zöldfelület**, amely a körút-tér mikroklímájára jótékony hatással lehetne.
- A Várkerületi földszintek jelenlegi **vendéglátó-kereskedelmi dominanciája nem párosul méltó köztéri kapcsolatokkal** (pl. kiülőtérterek, kitelepülések). Ez sem a tulajdonosoknak, sem a városnak nem jó; az aktívabb, városi térhasználattal mind az üzletek, éttermek tulajdonosai, mind a városlakók és a turisták jól járhatnak.
- A köztérépítészeti elemek (burkolatok, köztéri bútorok, közvilágítási arculat) egyrészt rossz esztétikai és műszaki állapotú, másrészt heterogén világot alkotnak. **Hiányzik a Várkerület identitását megadni képes egységes arculat.**
- **Nem megoldott a kerékpáros közlekedés.** Aki biciklivel hajt át a Várkerületen, az vagy a gyalogosok, vagy a saját biztonságát, kényelmét kockáztatja.

**A Várkerület revitalizációja a 2007-2013-as időszak forrásainak igénybe vételével elkezdődött:** a jelenleg is zajló fejlesztés területe a Kisvárkerület - Várkerület határától az Ötvös utcáig terjedő várkerületi szakaszt foglalja magában. A beavatkozás lényeges eleme a Széchenyi tér – Petőfi tér - Ógabona tér szakaszra



vonatkozó forgalomtechnikai átalakítás: a szakasz kétirányúsításának megvalósítása, valamint a víziközművek rekonstrukciója.

A sűrűn beépült belváros egyik legjelentősebb „zöld” teresedése a **Papréti, mely helyi jelentőségű védett természeti terület**, melynek térszerkezete és zöldfelületei egyaránt megújításra, fejlesztésre szorulnak.

### ***Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások***

A **Várkerület értékmegőrző és gazdaságélénkítő megújításának II. üteme** a Várkerület Ötvös utcától a Széchenyi térig tartó szakaszának megújításával és Kisvárkerület rehabilitációjával foglalkozik: a kialakuló új térszerkezet megnyugtatóan és funkciót bővítő módon biztosítja a Várkerület mentén elhelyezkedő és elhelyezendő intézmények, vendéglátó, szolgáltató, kereskedelmi vállalkozások organikus működését. A térszerkezet a Várkerület jelenlegi, közlekedési csatorna-rendszer jellegét megszüntetve elősegíti az egykori köztér-jelleg visszaállítását, gyalogos és kerékpáros dominanciájú, klasszikus vegyes forgalmú közterület létrejöttét. A térszerkezet kertépítészeti elemek beiktatásával **növeli a zöldfelületeket és javítja a tér mikroklímáját**. A fejlesztés a Széchenyi tér térszerkezetének és zöldfelületeinek megújításával is kiegészül, továbbá a gazdaságélénkítés közvetlenebb szolgálata érdekében **önkormányzati tulajdonú üzlethelyiségek megújítása** is tervezett, növelve a beavatkozás komplexitását.

A **Papréten** egy közösségi funkciókkal ellátott, napi szinten működő városi alközpont kialakítása tervezett. Ennek első lépéseként jelen intézkedés keretében a **terület térszerkezeti megújítása** mellett az **elavult zöldfelület rekonstrukciójára** is sor kerül.

A fejlesztések megvalósítása a **Zöld város** alintézkedés keretében tervezett, hozzájárulva a környezetileg fenntartható, klíma-, emellett családbarát települési környezet kialakításához.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Területi specifikus célok” „A többközpontú térszerkezetet biztosító városhálózat” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: (2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása” szempontoz.

## **6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés**

### ***A fejlesztések háttere, megalapozottsága***

Az országos kerékpárút törzshálózat részeként szerepel a **Fertő tó körüli kerékpárút magyarországi szakaszaként Fertőrákos – Kópháza – Fertőszéplak - Fertőújlak vonalában kiépített kerékpárút**. Térségi jelentőségű kerékpárút a Kék-túra és a Mária-út turista útvonalak Balfi úti szakasza, a Tómalom utca bevezető szakasza, valamint a Tóth Antal utca, a Besenyő utca és az Ágfalvi út vonala.

Sopronban az Ikvahíd utca térségében érnek össze azok a helyi jelentőségű, de a határon túli kapcsolatot is biztosító, keleti irányba vezető kerékpárút útvonalak, amelyek egyrészt a **Balfi út, Tómalom utca, Nemeskúti utca felé a Fertő tavi** kerékpárúthoz csatlakoznak, illetve **Szentmargitbánya felé** adnak kapcsolatot. Szintén ebbe a pontba érkezik az északi irányba, a Virágvölgyi út vonalán Kelénpatak felé vezető **Hubertus kerékpárút**. Az országos kerékpárútként nyilvántartott **Tóth Antal utca, a Besenyő utca és az Ágfalvi út vonala Ágfalvánál Somfalva** felé leágazva csatlakozik a kelet-őrvidéki (burgenlandi) kerékpárút hálózathoz.

### ***Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások***

Sopronban a már kiépült kerékpárút-hálózati elemek mellett a **kerékpáros közlekedés feltételeinek további javítása** tervezett, a környezetbarát közlekedési módok előtérbe helyezését is célozva. A városon belüli kerékpározás feltételeinek megteremtése rendszerszinten kell, hogy történjen. Ennek érdekében a tervezett fejlesztéscsomag két jól lehatárolható, azonban kerékpárral rosszul bejárható városrész: **a Lőverek és a Jereván-lakótelep kerékpárosbarát intézkedéseit** tartalmazza – a munkába járást és a rekreációt együttesen segítve.

A városon belüli fejlesztések mellett megvalósul még a **Balf – Sopron és a Harka – Sopron kerékpárutak kiépítése**. A jelzett útvonalak a Sopronba bejáró munkavállalók és a térségben kiránduló kerékpáros turisták számára egyaránt fontosak, ugyanis a viszonylag szűk településközi utakon a jelentős gépjárműforgalom miatt a kerékpáros közlekedés nem biztonságos, gyakoriak a veszélyes közlekedési szituációk.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Összekapcsolt terek: az elérhetőség és a mobilitás biztosítása” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: (2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása” szempontoz.

## **6.5. Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia-felhasználás arányának növelése**

### ***A fejlesztések háttere, megalapozottsága***

Sopron MJV Önkormányzata saját intézményein túl **számos központi intézmény működtetéséért felelős**, ezért az energiahatékonyság kérdéskörét régóta prioritásként kezeli; ezek energiafelhasználása a város költségvetése szempontjából is kiemelt jelentőségű.

Az önkormányzat energiafelhasználása elsősorban **fosszilis energiahordozókon alapul**. Azok közül is leginkább a földgáz, melynek fűtési célú felhasználása csökkenthető az **épületek hőtechnikai korszerűsítésével és a megújuló energiaforrások térnyerésével**. Az intézmények harmadában korszerű vagy felújított kazán található, harmadában az üzemelő kazánok jobb megfelelősége, a fűtési rendszer hatékonysága érdekében további beruházás célszerű: a kazánok között van, amelyik részben vagy egészben biztosítja az épület használati melegvíz ellátását is, de van olyan, amelyik csak fűtést szolgáltat és a használati melegvíz előállítására bojlerrel üzemeltetése szükséges. **Az intézmények fennmaradó harmadában kazáncsere és komplex épületgépészeti korszerűsítés szükséges.**

A korszerűtlen, régi épületek **hőtechnikai adottságainak javítása, hőveszteségük csökkentése** mind sürgetőbbé válik.

### ***Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások***

Az intézkedés keretében **az önkormányzat által működtetett intézmények energia-hatékonyság központú rehabilitációja** (kazánházak felújítása, hőtermelők cseréje korszerű nagy hatásfokú berendezésekre), illetve **az épületek hőszigetelésének javítása és külső nyílászáróinak cseréje** (cél a hőtechnikai adottságok javítása, a hőveszteségek csökkentése) valósul meg. A bevonható épületek műszaki felmérését követően a következő prioritási lista jött létre:

- Lackner Kristóf Általános Iskola energiahatékony fejlesztése;
- Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola - hátsó épületrész energiahatékony fejlesztése;
- Gyermek- és Ifjúsági Központ energiahatékony fejlesztése;
- Deák Téri Általános Iskola A-B épület energiahatékony fejlesztése;
- Gárdonyi Géza Általános Iskola energiahatékony fejlesztése;
- Kozmutza Flóra EGYMI energiahatékony fejlesztése;
- Soproni Német Nemzetiségi Általános Iskola energiahatékony fejlesztése.

Az energiaracionalizálási beruházások elvégzését motiválja, hogy a technológiai fejlődés eredményeképpen az energetikai rendszerek racionalizálhatók, ezáltal **az energiaköltségek csökkenthetők**, sőt felhasználóbarátabb és környezetkímélőbb megoldáshoz jutunk – az épületek energiafelhasználását a lehetséges minimumra szükséges csökkenteni. Az ilyen módon **felszabaduló forrásokat a város a lakosság számára hasznos fejlesztésekre** tudja fordítani.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: 2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása: az önkormányzati épületek energiahatékonyságának javítása a hatékony településüzemeltetés és a széndioxid kibocsátás csökkentése érdekében” szempontoz.

## 6.6. Városi közszolgáltatások fejlesztése

### *A fejlesztések háttere, megalapozottsága*

Sopronban mostanra egyetlen önkormányzati tulajdonú rendelőintézet működik: a több mint 30 praxisnak helyet adó, belvárosi Lenkey utcai rendelőintézet épületének komplex rekonstrukciója nem halogatható tovább. Bár apróbb beavatkozások történtek itt az elmúlt 5 évben, de jelen állapotában még mindig nagyon leromlott és korszerűtlen. Az épület általános műszaki-gépészeti-esztétikai állapotához képest erős kontrasztot jelentenek az orvos-vállalkozók által felújított, kifogástalan állapotú rendelők.

Az épületben jelenleg 5 felnőtt háziorvosi és 4 gyermek háziorvosi szolgálat, 7 területi védőnői szolgálat, 11 iskolavédőnői körzet, 1 iskola-egészségügyi szolgálat, 5 fogászati szolgálat és 1 fogászati röntgen, sportorvosi szolgálat és foglalkoztatás-egészségügyi szolgálat is működik. A rendelő és tanácsadó helyiségek száma 18 db, az érintett lakosság több tízezer fő (szolgáltatónként változó a lefedett terület).

### *Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások*

Az intézkedés keretében megtörténik a **Lenkey u. 1-3. sz. alatti rendelőintézet épületének energiahatékony felújítása**, emellett a **szolgáltatások színvonalának és a munkafeltételek minőségének javítására** is sor kerül. A beavatkozás elősegíti a helyi szinten elérhető, megfizethető, fenntartható és magas színvonalú önkormányzati közszolgáltatások biztosítását.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Stratégiai erőforrások megőrzése, fenntartható használata, és környezetünk védelme” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai

között szereplő: 2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása: a közszolgáltatások fejlesztése, bővítése az életminőség javítása, és a népesség, különösen a fiatalok megtartása érdekében” szempontoz.

## 6.8. Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés

### *A fejlesztések háttere, megalapozottsága*

Ugyanaz, mint a 6.1 intézkedés esetében – jelen pont a gazdaságfejlesztés ESZA-finanszírozású lábát adja.

### *Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások*

Az intézkedés keretében, 2 ütemben **helyi foglalkoztatási paktum létrehozása és működtetése** tervezett, **szinergiában a Győr-Moson Sopron Megyei Önkormányzat hasonló tevékenységével**. A helyi foglalkoztatási paktum a térségi foglalkoztatáspolitikai fontos eszköze, mely keretet biztosít a munkaerő-piaci szereplők hatékony együttműködéséhez. A foglalkoztatási paktum a térségi szereplők szerződésben rögzített összefogása. A partnerség lényege, hogy a polgármesterek, munkaügyi szakemberek, vállalkozók, civilek, illetve a képzőintézmények vezetői együtt gondolkodnak és dolgoznak a térség foglalkoztatási problémáinak megoldásán. Stratégiát alkotnak, s ennek mentén különböző helyi programokat valósítanak meg. A foglalkoztatási stratégia nagy hangsúlyt helyez a környék foglalkoztatási helyzetének elemzésére, a munkalehetőségek feltárására, a gazdasági és a humán erőforrás-fejlesztési elképzelések koordinációjára, valamint a kiterjesztési pontok meghatározására.

A paktum kialakításán és működtetésén túlmenően **képzési és foglalkoztatási programok valósulnak meg**, melyek célcsoportját a **hátrányos helyzetű munkavállalók** jelentik. A paktum kiemelten foglalkozik a gyermek napközbeni ellátási szolgáltatásainak helyzetével, mivel a 6.2 intézkedés keretében fejlesztett új gyermekellátási kapacitások humán erőforrás-szükségleteinek támogatására munkaerő-piaci szolgáltatások (képzési és foglalkoztatáshoz kapcsolódó támogatások) nyújthatóak a paktum keretein belül.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Versenyképes, innovatív gazdaság” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: 1) Gazdaságélénkítéshez és foglalkoztatási szint növeléséhez szükséges helyi feltételek biztosítása” szempontoz.

## 6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok

### *A fejlesztések háttere, megalapozottsága*

Az **osztrák munkaerőpiac földrajzi közelsége gerjesztett, gazdasági célú belső migráció** mértéke Sopronban az utóbbi néhány évben elérte a 10 ezer főt, mely lépték felkészületlenül érte a hazai átlagnál jobb helyzetben levő, **lokálpatrióta, közép méretű várost**. Olyan társadalmi-szociális problémákkal kellett szembenézni, mely eddig ismeretlen volt a soproniak számára: megnövekedett a helyi szociális és lakhatási támogatásokra szorulóknak száma, egyre több óvodai és iskolai férőhely kellett, megnövekedett a garázda és egyéb bűncselekmények száma, nőtt a hajléktalanok és az illegális lakáskiadók száma. Olyan két világháború közötti megoldások jelentek meg a városban, mint pl. az ágybérlet, megosztott szobabérlet. A lakhatási

túligény miatt szinte minden helyiség kiadható Sopronban, ráadásul ezek közül kevesen fizetnek adót. **Sokan ideiglenesen és illegálisan települnek le** – általában a külföldi továbbköltözés reményében -, semmiféle nyilvántartásban nem követhetők nyomon.

Emellett a helyben élők és dolgozók gyakran helytelenítik, hogy az Ausztriába ingázó soproni lakosok külföldön adóznak a munkajövedelmükből, ugyanakkor a közszolgáltatásokat (bölcsőde, óvoda, iskola, egészségügyi és szociális ellátások) Sopronban kívánják igénybe venni, melyeket a városnak kell működtetni, fenntartani. Az Ausztriában dolgozók közül **sokan egyáltalán nem vesznek részt a város életében**, nem is ismerik igazán és nem érzik magukénak Sopront, nem járulnak hozzá a helyi közösségi élet fejlődéséhez, a helyi gazdaság erősítéséhez.

### **Fejlesztési elképzelések, tervezett beavatkozások**

Az intézkedés keretében a **helyi identitást és kohéziót erősítő, 4-5 éves kifutású programsorozat kidolgozása és megvalósítása** tervezett.

Az intézkedés a **helyi civil társadalom bevonásával és megerősítésével** segíti a helyi közösségi konfliktusok megoldását és az önálló cselekvési képességek erősítését, erősíti a civil aktivitást, az önkéntességet, a helyi identitást, valamint a településhez való kötődést, így szerepet vállal a **népesség megtartásában**. Mindezekon keresztül hatékonyan **előkészíti, kiegészíti az ITP infrastrukturális típusú településfejlesztési beavatkozásait**, megteremtve azok közösségi hátterét. A különböző társadalmi akciók eredményeként fejlődik a közösség egymás iránti felelősségtudata.

Az intézkedés hozzájárul az OFTK „Értéktudatos és szolidáris, öngondoskodó társadalom” célkitűzéshez, illetve a TOP esetében az operatív program fejlesztéspolitikai céljai között szereplő: (2) Vállalkozásbarát és népességmegtartó település-, kiemelten városfejlesztés, az életminőség és társadalmi összetartozás javításához szükséges helyi feltételek biztosítása szempontoz.

## **Összefoglaló táblázat**

<b>TOP 6. prioritás intézkedései</b>	<b>Fejlesztési elképzelés / beavatkozás megnevezése</b>	<b>A fejlesztési elképzelés / beavatkozás becsült költsége (Mrd Ft)</b>	<b>Intézkedés becsült költsége összesen (Mrd Ft)</b>
6.1 Gazdaságfejlesztés	Innovációs és Technológiai Centrum alapinfrastruktúrájának kiépítése	0,40	<b>3,60</b>
	Inkubátorház létrehozása az Innovációs és Technológiai Centrum területén	1,50	
	Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése	0,40	
	Fertő tavi vízitelep fejlesztése	1,10	
	A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése	0,20	
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztése	Hermann Alice Óvoda - István Bíró utcai épület fejlesztése	0,08	<b>0,96</b>
	Trefort téri Óvoda - Kék Tagóvoda fejlesztése	0,07	
	Szászszorszép Bölcsőde fejlesztése	0,05	

TOP 6. prioritás intézkedései	Fejlesztési elképzelés / beavatkozás megnevezése	A fejlesztési elképzelés / beavatkozás becsült költsége (Mrd Ft)	Intézkedés becsült költsége összesen (Mrd Ft)
	Bánfalvi Óvoda - Ady Endre utcai panel épület fejlesztése	0,05	
	Kuckó Bölcsőde fejlesztése	0,02	
	Hermann Alice Óvoda - Kurucdombi Tagóvoda férőhelybővítése	0,03	
	Bánfalvi Óvoda - Kőszegi Úti Tagóvoda fejlesztése	0,05	
	Bóbita Bölcsőde fejlesztése	0,04	
	Napraforgó Bölcsőde fejlesztése	0,02	
	Bánfalvi Óvoda - Hársfa Sori Tagóvoda fejlesztése	0,03	
	Zöld Ág Bölcsőde fejlesztése	0,06	
	Új óvodai és bölcsődei férőhelyek létrehozása a Balfi úton	0,39	
	Hermann Alice Óvoda - Király Jenő Utcai Tagóvoda fejlesztése	0,04	
	Bánfalvi Óvoda - Jegenye Sori Tagóvoda fejlesztése	0,03	
	6.3 Gazdaságélénkítő és népességmegtartó városfejlesztés	A Várkerület értékmegőrző megújítása - II. ütem: a Kisvárkerület rekonstrukciója, a Széchenyi tér megújítása és a Várkerület Széchenyi tér és Ötvös utca közé eső szakaszának fejlesztése	
A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója		0,10	
6.4 Fenntartható városi közlekedésfejlesztés	Kerékpárosbarát településrészek kialakítása: a Lőverek és a Jereván ltp. kerékpárosbarát fejlesztése	0,40	<b>0,75</b>
	Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése	0,35	
6.5. Önkormányzatok energiahatékonyágának és a megújuló energiafelhasználás arányának növelése	Lackner Kristóf Általános Iskola energiahatékony fejlesztése	0,30	<b>1,71</b>
	Petőfi Sándor Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola - hátsó épületrész energiahatékony fejlesztése	0,33	
	Gyermek- és Ifjúsági Központ energiahatékony fejlesztése	0,13	
	Deák Téri Általános Iskola A-B épület energiahatékony fejlesztése	0,15	
	Gárdonyi Géza Általános Iskola energiahatékony fejlesztése	0,40	
	Kozmutza Flóra EGYMI energiahatékony fejlesztése	0,15	
	Soproni Német Nemzetiségi Általános Iskola energiahatékony fejl.	0,25	

<b>TOP 6. prioritás intézkedései</b>	<b>Fejlesztési elképzelés / beavatkozás megnevezése</b>	<b>A fejlesztési elképzelés / beavatkozás becsült költsége (Mrd Ft)</b>	<b>Intézkedés becsült költsége összesen (Mrd Ft)</b>
6.6. Városi közszolgáltatások fejlesztése	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése - a Lenkey utca 1-3. sz. alatti épület komplex fejlesztése	0,68	<b>0,68</b>
6.8. Gazdaságfejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - I. ütem	0,50	<b>0,90</b>
	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum - II. ütem	0,40	
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	A helyi identitás és kohézió erősítése	0,20	<b>0,20</b>
<b>Mindösszesen</b>			<b>10,81</b>

## A fejlesztési csomag elemei közötti szinergia

	ITC alpinfrastruktúrájának kiépítése	Inkubátorház létrehozása az ITC területén	Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése	Fertő tavi víztelep fejlesztése	A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése	Bölcsőde- és óvodaépületek fejlesztése	A Várkerület értékmegőrző megújítása - II. ütem	A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója	Kerékpárosbarát településrészek kialakítása	Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése	Iskolaépületek energiahatékony fejlesztése	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum	A helyi identitás és kohézió erősítése
Innovációs és Technológiai Centrum alpinfrastruktúrájának kiépítése		<b>XX</b>			<b>X</b>								<b>XX</b>	
Inkubátorház létrehozása az Innovációs és Technológiai Centrum területén	<b>XX</b>				<b>X</b>								<b>XX</b>	
Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése					<b>X</b>									<b>XX</b>
Fertő tavi víztelep fejlesztése					<b>X</b>									
A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>	<b>X</b>					<b>X</b>	<b>X</b>			<b>XX</b>	
Bölcsőde- és óvodaépületek fejlesztése											<b>X</b>	<b>X</b>	<b>XX</b>	
A Várkerület értékmegőrző megújítása - II. ütem								<b>X</b>	<b>X</b>					<b>XX</b>
A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója							<b>X</b>							<b>X</b>



	ITC alapinfrastruktúrájának kiépítése	Inkubátorház létrehozása az ITC területén	Páneurópai Piknik emlékhely fejlesztése	Fertő tavi vízitelep fejlesztése	A munkába járást segítő, alacsonyrendű közutak fejlesztése	Bölcsőde- és óvodaépületek fejlesztése	A Várkerület értékmegőrző megújítása - II. ütem	A Paprét zöldfelületének rekonstrukciója	Kerékpárosbarát településrészek kialakítása	Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése	Iskolaépületek energiahatékony fejlesztése	Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése	Sopron és térsége foglalkoztatási paktum	A helyi identitás és kohézió erősítése
Kerékpárosbarát településrészek kialakítása: a Lőverek és a Jereván ltp. kerékpárosbarát fejlesztése					X		X			X			X	
Sopron - Balf külterületi kerékpárút kiépítése					X				X				X	
Iskolaépületek energiahatékony fejlesztése						X						X		
Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése						X					X			
Sopron és térsége foglalkoztatási paktum	XX	XX			XX	XX			X	X				X
A helyi identitás és kohézió erősítése			XX				XX	X					X	

**A táblázat jelölései:**

- ++ erős kapcsolódás;
- + gyengébb kapcsolódás;
- üresen hagyott rubrika esetében nincs értékelhető kapcsolódás.

## Nem TOP-ból finanszírozott, kapcsolódó fejlesztések

### **M85 gyorsforgalmi út, az északnyugati összekötő út és a déli tehermentesítő forgalmi gyűrű kiépítése**

A Győrt és a soproni határátkelőt összekötő M85 gyorsforgalmi út fejlesztése a Győr – Csorna szakaszon már megkezdődött, illetve folyamatban van; az elkövetkező években ezt a Csorna – Pereszteg és a Pereszteg – Sopron országhatár szakaszoknak kell követnie. A Sopron szempontjából legnagyobb jelentőséggel bíró Pereszteg – Sopron országhatár szakaszra több nyomvonalváltozat vizsgálata is folyamatban van. A 2x2 forgalmi sávos gyorsforgalmi út jelzett szakaszának hossza 26-28 km (a végleges nyomvonal függvényében), várhatóan 4 soproni csomóponttal. A fejlesztés Sopron és térsége számára kiemelt jelentőséggel bír, nagymértékben javítva Magyarország központi és távolabbi részeinek elérhetőségét, ami komoly gazdaságfejlesztő hatást indukálhat – különösen a kiváló fekvésű délkeleti iparterületen.

Sopron közlekedése szempontjából szintén nagyon fontos az északnyugati összekötő út és déli tehermentesítő forgalmi gyűrű kiépítése az északnyugati iparterület közötti megközelíthetőségének javítása, a városon átmenő (teher)forgalom csökkentése, az érzékeny területek tehermentesítése, valamint a tehermentesítő útvonal mellett található területek feltárása érdekében. Az északnyugati összekötő szakasz egy teljesen új út építését jelenti, míg a déli gyűrű meglévő útszakaszok összekötésével, illetve fejlesztésével jön létre.

Az 1217/2015. (IV. 17.) Korm. határozat felhívja a nemzeti fejlesztési minisztert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket Csorna–Sopron–országhatár viszonylatban gyorsforgalmi út megvalósítása, továbbá a várost északnyugati irányban elkerülő út megépítése érdekében. Megvalósítási határidő: 2018. március 15.

### **Integrált közösségi közlekedési csomópont kiépítése**

A projekt keretében a vasútállomás déli oldalán, annak területe és a Felsőbüki Nagy Pál utca közötti területen kiépül az új autóbusz pályaudvar és az intermodális csomóponthoz kapcsolódó P+R parkoló. A fejlesztés közúthálózati elemeket is érintő változásai – körforgalmú csomópont, vasútterület alatti aluljáró kiépítése – a közúti alaphálózat elérését teljessé teszi, javítva a Lőverek és a Belváros közlekedési kapcsolatát. A fejlesztés nyomán a belvárost terhelő autóbuszállások megszűnnek, a terület minőségi közterületté válik. A fejlesztés eredményeként javuló szolgáltatási színvonal és csökkenő utazási idő miatt a közösségi közlekedést használók száma emelkedik, a városi levegő- és zajszennyezettség csökken.

A projekt megvalósítása potenciálisan az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program keretében vagy állami forrás bevonásával lehetséges.

### **A történelmi belváros újjáélesztése és a belső várfal övén kívüli területek felújítása**

Sopron történelmi városközpontja műemlékekben, védett épületekben, régészeti emlékekben az ország egyik leggazdagabb, összefüggő, historikus és kompozíciós egységként ránk maradt együttese. A múlt század második felének nagyszabású, koncepciózus, történelmi értékeket felmutató átépítése, a „Velencei Charta”

műemlék-helyreállítási elvein alapuló rekonstrukciója mára mind eszmei, mind funkcionális, mind pedig műszaki-fizikai értelemben avulttá vált, erodálódott.

A megújítás első lépéseként megtörténik a turisztikai szempontból kiemelkedő fontosságú műemléki és régészeti örökség egyes elemeinek felújítása, bemutatása. A történelmi belváros újjáélesztése a kereskedők és vendéglátók megtelepedésének támogatása és az épületek rehabilitációja révén történik meg. A belső várfal övéen (Várkerület – Széchenyi tér – Petőfi tér – Ógabona tér – Színház utca) kívüli, a rajtuk átvezető utak szerint elnevezett történelmi belső „külvárosok” sajátos adottságainak és lehetőségeinek megfelelő felújítását szintén el kell végezni annak érdekében, hogy az újjáélesztett történelmi belvároshoz és az új arculatot kapó Várkerülethez történő illeszkedésük biztosított legyen. Ezeknek a „külvárosoknak” a felújítása összetett feladat: a műemlék-helyreállítástól a tömbrehabilitáción keresztül a közterület- és zöldfelület-felújításig felöleli annak különböző módozatait.

Az 1217/2015. (IV. 17.) Korm. határozat felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy intézkedjen a hazánkban egyedülálló módon megmaradt soproni történelmi belváros, középkori várnegyed

- a) műemléki felújításáról és bemutatásáról, kiemelt figyelemmel a Lenck-villa, a Russ-villa, a Zichy–Meskó palota, az Esterházy-palota, a Szent Mihály templom, valamint az Új utca 11. és Új utca 22–24. szám alatti álló zsinagógák épületeire,
- b) utcáinak, tereinek burkolati felújításáról,
- c) homlokzatainak rekonstrukciójáról,
- d) valamint az a) alpontban nevesített villái és palotái kertjének megújításáról.

A megvalósítás határideje: 2017. december 31.

## **Lövérek Program**

A komplex fejlesztési program a Lövőer fűrdő - Csik Ferenc uszoda korszerűsítését, a szállodaprogram kialakítását és a konferenciaturizmus további erősítését; a parkerdő és klimatikus gyógyhely további, rekreációs célú fejlesztését, valamint a szabadidősport-komplexum kialakítását foglalja magában.

Az 1217/2015. (IV. 17.) Korm. határozat szerint a Lövérek Program részletes tartalmának és megvalósíthatósági koncepciójának kidolgozására munkacsoportot alakul Sopron MJV képviselőinek bevonásával (felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter; nemzetgazdasági miniszter; emberi erőforrások minisztere).

## **Határon átnyúló közúti közlekedési kapcsolatok visszaállítása**

Az egykoron térségi jelentőséggel bíró Sopron - Somfalva és Sopron-Brennbergbánya - Récény határon átnyúló településközi utak hiányoznak a jelenlegi közúthálózatból: Sopron mindössze három határátkelőhellyel rendelkezik: 84. sz. főút (Sopron/Kelénpaták), 861 sz. főút (Kópháza/Sopronkeresztúr), valamint a Sopron-Sopronkőhida és Szentmargitbánya közötti, szűk keresztmetszetű, a forgalmi igényeknek nem megfelelő útszakasz. A napi szintű ingázás és a turisztikai célú intenzív használat miatt a felsorolt határátkelő/útszakaszok mindegyike túlszűfolt, így szükséges azok fejlesztése, valamint új kapcsolatok kialakítása.

A fejlesztés potenciálisan az Ausztria-Magyarország Határon Átnyúló Együttműködési Program keretében támogatható.

## 6. Az ITP indikátorvállalásai

TOP prioritás/ egyedi célkitűzés	Kimeneti indikátor neve	Mérték- egysége	Sopron MJV által vállalt célérték ITP (2018)	TOP (2018-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%)	TOP 6. prior országos célértéke (2018)	Sopron MJV által vállalt célérték ITP (2023)	TOP (2023-as) célértékhez való hozzájárulás mértéke (%)	TOP 6. prior országos célértéke (2023)
6.A	A fejlesztett vagy újonnan létesített iparterületek és ipari parkok területe	ha	0	0,00%	150	23	3,12%	749
	A felújított vagy korszerűsített utak teljes hossza	km	0	0,00%	28	4	3,12%	140
6.B	Fejlesztett, 0-3 éves gyermekek elhelyezését biztosító férőhelyek száma	db	50	4,76%	1050	167	3,18%	5250
6.C	Városi területeken létrehozott vagy helyreállított nyitott terek	m2	4000	2,82%	142000	19835	2,79%	710000
6.D	Kialakított kerékpárforgalmi létesítmények hossza	km	2	2,90%	69	7	2,79%	334
6.E	Üvegházhatású gázok becsült éves csökkenése	tonna CO <sub>2</sub> egyenérték	1000	2,73%	36683	5122	2,17%	183417,01
6.F	Fejlesztéssel érintett egészségügyi alapellátást nyújtó szolgálatok (benne: házi orvos, házi gyermekorvos, fogorvosi, védőnői szolgálat és kapcsolódó ügyeleti ellátás, iskola-egészségügyi ellátás) száma	db	0	0,00%	108	17	3,24%	540
6.G	Helyreállított lakóegységek városi területeken	lakóegység	0	0,00%	92	0	0,00%	459
6.H	A foglalkoztatási paktumok keretében munkaerőpiaci programokban résztvevők száma	db	120	2,71%	4420	618	2,79%	22100

## 7. Az ITP ütemezése

Az ITP ütemezésének kialakítása során **figyelembe vett legfőbb szempontok** a következők:

- beavatkozási igény sürgőssége;
- a fejlesztési elképzelések előkészítettsége;
- a központi intézményrendszer kialakulása, a kapcsolódó szakmai követelményrendszerek / útmutatók várható kidolgozásának várható ideje;
- az előkészítést és megvalósítást támogató önkormányzati humán erőforrások ideális kihasználása.

6. prioritás / Intézkedések	Felhasználási mód	Mód szerinti felosztás (Mrd Ft)	2015				2016				2017		2018		2019		2020	
			1né	2né	3né	4né	1né	2né	3né	4né	1fé	2fé	1fé	2fé	1fé	2fé	1fé	2fé
6.1 Gazdaság-fejlesztés	MJV önkormányzat	3,60						1,90		0,40		1,30						
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.2 Családbarát, munkába állást segítő intézmények, köz- szolgáltatások fejlesztése	MJV önkormányzat	0,96						0,27			0,13		0,48		0,08			
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.3 Gazdaság-élénkítő és népesség-megtartó városfejlesztés	MJV önkormányzat	2,01						1,91				0,10						
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.4 Fenntartható városi közlekedés-fejlesztés	MJV önkormányzat	0,75								0,40		0,35						
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																

6. prioritás / Intézkedések	Felhasználási mód	Mód szerinti felosztás (Mrd Ft)	2015				2016				2017		2018		2019		2020	
			1né	2né	3né	4né	1né	2né	3né	4né	1fé	2fé	1fé	2fé	1fé	2fé	1fé	2fé
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.5 Önkormányzatok energiahatékonyságának és a megújuló energia- felhasználás arányának növelése	MJV önkormányzat	1,71						0,76				0,15		0,40		0,40		
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.6 Városi köz- szolgáltatások fejlesztése	MJV önkormányzat	0,68											0,68					
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.7 Leromlott városi területek rehabilitációja	MJV önkormányzat	0,00																
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.8 Gazdaság- fejlesztéshez kapcsolódó foglalkoztatás-fejlesztés	MJV önkormányzat	0,90			0,50									0,40				
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
6.9 Társadalmi kohéziót célzó helyi programok	MJV önkormányzat	0,20								0,20								
	MJV tartalék	0,00																
	kiemelt kedv. csoport	0,00																
	egyéb ter. szereplő	0,00																
Összesen	<i>negyedéves/féléves</i>	10,81			0,50			4,84		1,00	0,38	2,33	0,88	0,40	0,48			
	<i>éves bontásban</i>	10,81	0,50				5,84				2,71		1,28		0,48		0	